



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 27281/2023
26.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Данка Живановић, адвокат из ..., против тужених Удружења осигуравача Србије – Гарантни фонд, са седиштем у Новом Београду и Компаније „Дунав осигурање“ АДО са седиштем у Београду, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5258/21 од 08.09.2022. године, у седници одржаној 26.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5258/21 од 08.09.2022. године.

Образложење

Пресудом Трећег основног суда у Београду П 538/16 од 17.12.2019. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезан тужени Удружење осигуравача Србије – Гарантни фонд да тужиоцу на име накнаде штете исплати: на име претрпљених душевних болова због умањења животне активности износ од 260.000,00 динара, на име претрпљених физичких болова износ од 80.000,00 динара, на име претрпљеног страха износ од 50.000,00 динара, на име трошкова састава и писања одштетног захтева износ од 6.000,00 динара и на име трошкова издавања записника МУП-а износ од 820,00 динара, све са законском затезном каматом почев од 17.12.2019. године до исплате. Ставом другим изреке, делимично је одбијен, као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени Удружење осигуравача Србије – Гарантни фонд да му на име претрпљених физичких болова, и то преко досуђеног износа од 80.000,00 динара а до траженог износа од 230.000,00 динара, плати износ од 150.000,00 динара, све са законском затезном каматом почев од 17.12.2019. године до исплате. Ставом трећим изреке, делимично је одбијен, као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени Удружење осигуравача Србије – Гарантни фонд да му на име претрпљеног страха и то преко досуђеног износа од 50.000,00 динара, а до траженог износа од 180.000,00 динара плати износ од 130.000 00 динара са законском затезном каматом почев од 17.12.2019. године до исплате. Ставом четвртим изреке, одбијен је, као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени Дунав осигурање АДО да му солидарно са туженим Удружењем осигуравача Србије – Гарантним фондом исплати на име накнаде штете и то на име претрпљених душевних болова због умањења животне активности износ од 260.000,00 динара, на име претрпљених физичких болова износ од

230.000,00 динара, на име претрпљеног страха износ од 180.000,00 динара, на име трошкова састава и писања одштетног захтева износ од 6.000,00 динара, на име трошкова издавања записника МУП-а износ од 820,00 динара, све са законском затезном каматом почев од 17.12.2019. године до исплате. Ставом петим изреке, обавезан је тужени Удружење осигуравача Србије – Гарантни фонд да тужиоцу на име трошкова поступка плати износ од 214.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом шестим изреке, обавезан је тужилац да туженом Дунав осигурању АДО на име трошкова поступка плати износ од 17.625,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 5258/21 од 08.09.2022. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда у ставу другом и трећем изреке. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу првом изреке, тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев којим је тужилац тражио да се обавезе тужени Удружење осигуравача Србије – Гарантни фонд да му исплати на име накнаде штете за претрпљене душевне болове због умањења животне активности износ од 260.000,00 динара, за претрпљене физичке болове износ од 80.000,00 динара, за претрпљени страх износ од 50.000,00 динара, на име трошкова састава и писања одштетног захтева износ од 6.000,00 динара и на име трошкова издавања записника МУП-а износ од 820,00 динара, све са законском затезном каматом почев од 17.12.2019. године до исплате. Ставом трећим изреке, преиначена је одлука о трошковима поступка садржана у ставу петом изреке првостепене пресуде и одлучено да свака странка сноси своје трошкове првостепеног поступка. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужилац да туженом Удружењу осигуравача Србије – Гарантни фонд на име трошкова другостепеног поступка исплати износ од 35.472,80 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и због погрешне примене материјалног права.

Поднеском примљеним у Врховни суд 12.06.2024. године тужилац је изјавио да неопозиво повлачи ревизију коју је поднео преко пуномоћника, коме је отказао пуномоћје.

Чланом 410. став 2. тачка 3. ЗПП, прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

С обзиром на то да је тужилац поднеском примљеним у Врховни суд 12.06.2024. године повукао ревизију, то је Врховни суд применом члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић