



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 73/2025
06.02.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела пореска утаја из члана 225. став 3. у вези става 1. КЗ у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марка Томовића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Горњем Милановцу К 154/20 од 20.11.2024. године и Кв 265/24 од 11.12.2024. године, у седници већа одржаној дана 06.02.2025. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марка Томовића, па се **УКИДАЈУ** правноснажна решења Основног суда у Горњем Милановцу К 154/20 од 20.11.2024. године и Кв 265/24 од 11.12.2024. године и предмет враћа Основном суду у Горњем Милановцу на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Горњем Милановцу К 154/20 од 20.11.2024. године окривљеном АА су досуђени трошкови кривичног поступка у предмету тог суда К 154/20 у износу од 1.374.124,00 динара и одређено да ће се наведени износ исплатити из буџетских средстава суда браниоцу окривљеног, адвокату Марку Томовићу, у року од 60 дана од правноснажности решења.

Решењем Основног суда у Горњем Милановцу Кв 265/24 од 11.12.2024. године делимично је усвојена жалба браниоца окривљеног АА, па је преиначено решење Основног суда у Горњем Милановцу К 154/20 од 20.11.2024. године, тако што је окривљеном на име трошкова кривичног поступка досуђен износ од 1.419.124,00 динара, који ће се исплатити из буџетских средстава суда браниоцу окривљеног, адвокату Марку Томовићу, у року од 60 дана од правноснажности решења, док је преко досуђеног износа, жалба одбијена као неоснована.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Марко Томовић, због повреде закона из

члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине у целости побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање Основном суду у Горњем Милановцу.

Врховни суд је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног доставио Врховном јавном тужилаштву, у складу са чланом 488. став 1. КЗ и у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажна решење против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано бранилац окривљеног АА, адвокат Марко Томовић, у захтеву за заштиту законитости указује да су побијана решења, којима је одбијен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка на име накнаде изгубљене зараде окривљеног, донета уз повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 265. став 1. ЗКП.

Из списка предмета произлази да је правноснажном пресудом Основног суда у Горњем Милановцу К 154/20 од 29.12.2023. године, окривљени АА, на основу члана 423. тачка 2) ЗКП, ослобођен од оптужбе да је извршио продужено кривично дело пореска утаја из члана 225. став 3. у вези става 1. КЗ у вези члана 61. КЗ, па је одлучено да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Одредбом члана 256. став 1. ЗКП, прописано је да кад се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе, изрећи ће се у решењу, односно пресуди да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1) до 6) овог законика, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца и пуномоћника, као и награда вештака и стручног саветника, падају на терет буџетских средстава суда.

Правилником о накнади трошкова у судским поступцима („Сл. гласник РС“, број 9/16, 62/16 и 13/20), прописани су услови, висина и начин накнаде трошкова који у судским поступцима, између осталих, припадају и окривљеном.

Одредбом члана 21. Правилника прописано је да награда за нужне издатке која припада приватном тужиоцу, оштећеном као тужиоцу, оштећеном и окривљеном у кривичном поступку обухвата накнаду путних трошкова, трошкова за исхрану и преноћиште и накнаду изгубљене зараде по одредбама овог правилника (члан 6-13).

Изгубљена зарада се, према одредби члана 10. Правилника, надокнађује учеснику у поступку који је у радном односу, који је земљорадник или предузетник или који остварује зараду на други начин у складу са законом, који мора доставити доказ уз захтев за рефундацију зараде.

Према одредби члану 12. Правилника, изгубљена зарада се одређује сразмерно изгубљеном времену, при чему се води рачуна о врсти занимања и дневној заради.

Полазећи од цитираних одредби ЗКП и Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, Врховни суд налази да је побијаним правноснажним решењима Основног суда у Горњем Милановцу, на штету окривљеног учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП јер је наведеним решењима, којима је одбијен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка на име накнаде изгубљене зараде окривљеног, повређена одредба члана 265. став 1. ЗКП.

Сходно наведеном, Врховни суд је усвојио захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, укинуо у целини побијана решења и предмет вратио Основном суду у Горњем Милановцу на поновно одлучивање, да би у складу са примедбама изнетим у овој пресуди донео правилну, јасну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП донео одлуку као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић