



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4336/2024
11.04.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца „Generali osiguranje Srbija“ а.д.о. Београд, чији је пуномоћник др Немања Алексић, адвокат из ..., против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Велибор Вујашевић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Чачку Гж 673/23 од 17.11.2023. године, у седници одржаној 11.04.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Чачку Гж 673/23 од 17.11.2023. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Чачку Гж 673/23 од 17.11.2023. године, преиначена је пресуда Основног суда у Ивањици П 781/17 од 28.12.2022. године, тако што је одлучено да остаје на снази решење о извршењу Основног суда у Чачку Ив 1576/2013 од 22.05.2013. године у делу којим је тужена обавезана да тужиоцу, као извршном повериоцу, плати 265.641,00 динар са законском затезном каматом на износ од 35.250,00 динара од 02.08.2012. године и на износ од 230.391,00 динара од 02.09.2012. године до исплате, трошкове извршења одређене у износу од 21.113,00 динара, те да му надокнади парничне трошкове од 159.169,00 динара. Тужена је обавезана да тужиоцу надокнади трошкове жалбеног поступка од 48.226,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да су спорови мале вредности они у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда у спору мале вредности, ревизија није дозвољена.

Тужба је поднета 21.05.2013. године, вредност предмета спора у смислу члана 28. ЗПП је 265.641,00 динар (динарска противвредност 2.399,21 евра) и парница је спроведена по правилима о споровима мале вредности.

Чињеница да је другостепени суд преиначио првостепену пресуду без утицаја је на дозвољеност ревизије, пошто одредба члана 479. став 6. ЗПП искључује општи режим дозвољености овог ванредног правног лека предвиђен чланом 403. ЗПП.

Из изнетих разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**