



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 2107/2023
11.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш, Татјане Матковић Стефановић, Татјане Ђурица и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца АА из ..., предузетник, СР ЕМА ПЛУС, чији је пуномоћник Небојша Симић, адвокат у ..., против извршног дужника Друштво за производњу, промет и услуге „SAVIĆ SUPPORT“ д.о.о. Пожега, ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног дужника изјављеној против решења Привредног апелационог суда Иж 341/23 од 27.04.2023. године, дана 11.09.2024. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији извршног дужника изјављеној против решења Привредног апелационог суда Иж 341/23 од 27.04.2023. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног дужника изјављена против решења Привредног апелационог суда Иж 341/23 од 27.04.2023. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем о извршењу Привредног суда у Ужицу Ии 22/23 од 10.03.2023. године одређено је извршење против извршног дужника ради наплате на име главног дуга новчаног износа од 64.800,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.06.2021. године па до исплате, на име трошкова парничног поступка износ од 84.576,00 динара са законском затезном каматом почев од 24.10.2021. године, као дана извршности па до исплате и трошкове извршења по одлуци суда и јавног извршитеља.

Решењем Привредног апелационог суда Иж 341/23 од 27.04.2023. године, одбијена је жалба извршног дужника и потврђено је првостепено решење о извршењу.

Против правноснажног решења донетог у другом степену извршни дужник је изјавио ревизију са позивом на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 404. и 410. став 2. тачка 5 ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11...10/23-др.закон), Врховни суд је нашао да ревизија извршног дужника није дозвољена.

-2-

Извршни дужник је изјавио ревизију против другостепене одлуке којом је одбијена жалба извршног дужника и потврђено решење о извршењу на основу извршне исправе.

Одредбом члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“ бр. 106/15...10/23), прописано је да против правноснажног решења у поступку извршења и обезбеђења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Имајући у виду да је цитираном одредбом члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу изричито прописано да против правноснажног решења у поступку извршења и обезбеђења није дозвољена ревизија, то Врховни суд закључује да ревизија извршног дужника у смислу цитиране одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, није дозвољена. Наведено значи да се ревизија не може изјавити ни као посебна из члана 404. Закона о парничном поступку, имајући у виду да је овај правни лек у поступку извршења и обезбеђења искључен изричитом законском одредбом, па из тих разлога ни посебна ревизија није дозвољена.

У складу са наведеним, Врховни суд је применом одредбе члана 404. и 413. Закона о парничном поступку одлучио као у ставу првом и другом изреке

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић