



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 30467/2023
21.12.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Драгане Бољевић, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у правној ствари предлагача SHAQ COMPANY DOO из Новог Сада, чији је пуномоћник Милош Игић адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Основног суда у Зрењанину Р4 И 20/23 од 18.10.2023. године, у седници већа одржаној дана 21.12.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији предлагача изјављеној против решења Основног суда у Зрењанину Р4 И 20/23 од 18.10.2023. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија предлагача изјављена против решења Основног суда у Зрењанину Р4 И 20/23 од 18.10.2023. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Зрењанину Р4 И 20/23 од 18.10.2023. године одбачен је приговор предлагача којим је тражено да се утврди повреда права на суђење у разумном року у предмету који се води пред јавним извршитељем под бројем ИИВК 184/2022.

Против наведеног решења предлагач је на основу члана 404. у вези са чланом 420. ЗПП, благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије, Врховни суд је нашао да ревизија предлагача није дозвољена.

Законом о заштити права на суђење у разумном року ревизија није предвиђена као правно средство у поступку одлучивања о приговору за убрзање поступка. Према том закону (члан 7. став 2. и члан 20. став 2) у том поступку се сходно примењују општа правила о ванпарничном поступку, а одредбом члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку прописано је да се у ванпарничном поступку сходно примењују одредбе Закона о парничном поступку, ако тим или другим законом није друкчије одређено.

Законом о парничном поступку ревизија је предвиђена као ванредно правно средство којим се може побијати само правноснажна пресуда донета у другом степену (члан 403. став 1. ЗПП), уз додатно ограничење вредношћу предмета спора побијаног дела у имовинско-правним споровима (члан 403. став 3. ЗПП), а под условима под којима се може изјавити против другостепене пресуде, ревизија је дозвољена и против решења другостепеног суда којим се поступак правноснажно окончава (члан 420. став 1. и 2. ЗПП). Следствено изложеном, за ревизију важи забрана „прескакања инстанци“, тако да се тим правним леком не могу побијати одлуке које су правноснажност стекле у првом степену, јер нису побијане жалбом или је законом против тих одлука искључено право на жалбу.

Предлагач је ревизију изјавио против решења донетог у првом степену, против којег је законом искључена жалба (члан 8. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року), због чега његова ревизија није дозвољена јер се тим ванредним правним средством може побијати само решење донето у другом степену.

Из тих разлога није дозвољена ни посебна ревизија (члан 404. ЗПП), као изузетно правно средство којим се такође могу побијати само другостепена пресуда или другостепено решење којим се поступак правноснажно окончава.

Са свега наведеног, на основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у првом, а на основу члана 413. у вези са чланом 420. став 1. и 6. ЗПП као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**