



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 25636/2023
15.05.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића, Марије Терзић, Весне Мاستиловић и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Предраг Јовановић, адвокат из ..., против тужене ЈКП „Паркинг сервис“ Врање, чији је пуномоћник Миомир Тасић, адвокат из ..., ради исплате дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 2050/22 од 06.07.2023. године, у седници одржаној 15.05.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против става другог изреке пресуде Вишег суда у Врању Гж 2050/22 од 06.07.2023. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против става другог изреке пресуде Вишег суда у Врању Гж 2050/22 од 06.07.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врању П 5252/21 од 02.06.2022. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца и у целости одржано на снази решење о извршењу Основног суда у Врању ИИв 229/21 од 10.08.2021. године. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу плати на име накнаде трошкова парничног поступка износ од 23.812,00 динара са законском затезном каматом на трошкове заступања у износу од 21.000,00 динара почев од дана извршности пресуде до исплате.

Виши суд у Врању је пресудом Гж 2050/22 од 06.07.2023. године, ставом првим изреке, одбио као неосновану жалбу туженог и потврдио пресуду Основног суда у Врању П 5252/21 од 02.06.2022. године у ставу првом изреке у делу у којем је одржано на снази решење о извршењу Основног суда у Врању ИИв 229/21 од 10.08.2021. године за износ главног дуга од 7.500,00 динара са законском затезном каматом почев од 17.07.2021. године до исплате, за износ од 120,00 динара на име трошкова парничног поступка за слање опомене пред утужење и на име трошкова извршења у износу од 9.937,33 динара. Ставом другим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Врању П 5252/21 од

02.06.2022. године у ставу првом изреке, тако што је укинута решење о извршењу Основног суда у Врању ИИВ 229/21 од 10.08.2021. године за износ главног дуга од 15.300,00 динара са законском затезном каматом почев од 17.07.2021. године до исплате и у том делу одбијен тужбени захтев тужиоца као неоснован. Ставом трећим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Врању П 5252/21 од 02.06.2022. године у ставу другом изреке, тако што је тужени обавезан да тужиоцу исплати на име трошкова парничног поступка износ од 22.900,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде до исплате. Ставом четвртим изреке, одбијени су захтеви странака за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против става другог правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној, ради уједначавања судске праксе.

Одредбом члана 404. став 1. ЗПП („Сл. гласник РС“, бр.72/11... 18/20), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, у конкретном случају није потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно уједначавање судске праксе као ни ново тумачење права, па нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији тужене прописани одредбом члана 404. став 1. ЗПП.

Предмет тражене правне заштите у побијаном делу је исплата дуга на име пружених адвокатских услуга, а одлука о одбијању тужбеног захтева је донета применом одговарајућих одредби материјалног права на утврђено чињенично стање. Указивање ревидента на погрешну примену материјалног права није од утицаја, јер за примену института посебне ревизије није од значаја свака погрешна примена материјалног права на конкретно утврђено чињенично стање, већ само она која је од општег значаја за остваривање и заштиту људских права и обезбеђења стандарда правичног суђења, што овде није случај. Погрешно или непотпуно утврђено чињенично стање, на које ревидент указује у ревизији, није разлог за изјављивање посебне ревизије, па је без утицаја.

Из тих разлога, Врховни суд је одлуку као у ставу првом изреке донео применом одредбе члана 404. став 2. ЗПП.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП и оценио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу, које не

прелази динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Против одлуке другостепеног суда којом је одлучено о спору мале вредности ревизија није дозвољена, јер је тако прописано одредбом члана 479. став 6. истог закона.

Тужбу у овој правној ствари тужилац је поднео 30.07.2021. године, а вредност предмета спора побијаног дела је 15.300,00 динара.

Имајући у виду да је ово спор мале вредности у ком се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, следи да ревизија није дозвољена на основу одредбе члана 479. став 6. ЗПП.

Преиначење одлуке није од утицаја на дозвољеност ревизије у смислу одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП, с обзиром на то да је у посебној глави ЗПП, која регулише поступак у спору мале вредности искључено право на изјављивање у овом случају, па посебно правило искључује примену општег правила.

Из тих разлога, Врховни суд је одлуку као у ставу другом изреке донео применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**