



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 428/2025
03.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Мирољуба Томића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Машом Денић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости адвоката Душана Јовановића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Зајечару К 67/24 од 29.10.2024. године и Вишег суда у Зајечару Кж1 146/24 од 22.01.2025. године, у седници већа одржаној дана 03.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости адвоката Душана Јовановића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Зајечару К 67/24 од 29.10.2024. године и Вишег суда у Зајечару Кж1 146/24 од 22.01.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зајечару К 67/24 од 29.10.2024. године окривљени АА и ББ оглашени су кривим због извршења по једног кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, за која дела им је суд изрекао условне осуде којим им је утврдио казне затвора у трајању од по шест месеци и истовремено одредио да се наведене казне неће извршити уколико окривљени у року од једне године не изврше ново кривично дело.

Истом пресудом окривљени су обавезани да на име трошкова кривичног поступка солидарно плате ОЈТ у Зајечару износ од 7.160,00 динара, као и суду на име паушала плате износ од по 18.000,00 динара, све у року од три месеца од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, док је оштећени ВВ ради остављавања имовинскоправног захтева упућен на парницу.

Пресудом Вишег суда у Зајечару Кж1 146/24 од 22.01.2025. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљених АА и ББ, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је адвокат Душан Јовановић, због повреде закона из члана 420. ЗКП и члана

438. став 2. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно суђење првостепеном суду.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Из списка предмета произлази да је окривљени АА на записнику са главног претреса дана 23.03.2022. године, овластио адвоката Душана Јовановића из Зајечара, усменим пуномоћјем, да окривљеног брани у кривичном поступку пред Основним судом у Зајечару, у К предмету број 18/22.

Како је у конкретном случају кривични поступак према окривљеном АА правноснажно окончан доношењем пресуде Вишег суда у Зајечару Кж1 146/24 од 22.01.2025. године, а захтев за заштиту законитости је поднео бранилац, адвокат Душан Јовановић, који је у поступку пред Основним судом у Зајечару усменим пуномоћјем овлашћен да заступа окривљеног и који је окривљеног бранио до правноснажног окончања кривичног поступка, који се према окривљеном водио због кривичног дела из члана 194. став 1. КЗ, а уз захтев није приложио пуномоћје за подношење овог ванредног правног лека, то Врховни суд налази да овај бранилац сходно изнетом и цитираним законским одредбама, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости, па је његов захтев, оцењен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић