



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 253/2025
27.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету малолетног АА, због кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1. у вези члана 33. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца малолетног АА, адвоката Николе Никића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Неготину Км 11/24 од 13.12.2024. године и Квм 19/24 од 30.12.2024. године, у седници већа одржаној дана 27.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца малолетног АА, адвоката Николе Никића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Неготину Км 11/24 од 13.12.2024. године и Квм 19/24 од 30.12.2024. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Неготину Км 11/24 од 13.12.2024. године одређено је да се браниоцу по службеној дужности малолетног АА, адвокату Николи Никићу, на име награде из буџетских средстава суда исплати износ од 56.250,00 динара у року од 60 дана од правноснажности решења, док је у преосталом делу за износ преко усвојеног до траженог износа од 86.625,00 динара, захтев одбијен као неоснован.

Решењем Вишег суда у Неготину Квм 19/24 од 30.12.2024. године одбијена је као неосноване жалба браниоца по службеној дужности малолетног АА, адвоката Николе Никића, изјављена против решења Вишег суда у Неготину Км 11/24 од 13.12.2024. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац малолетног АА, адвокат Никола Никић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, преиначи побијана решења тако што ће браниоцу досудити награду за радње и у износима ближе опредељеним у захтеву или укине побијана решења и предмет врати суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца малолетног АА, адвоката Николе Никића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Из цитираних законских одредби произилази да су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, па бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног. Сходно томе, бранилац је овлашћен да захтев за заштиту законитости поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правноснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

У конкретном случају, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац малолетног АА, адвокат Никола Никић, у погледу сопствених трошкова које је имао као бранилац по службеној дужности, односно искључиво у своје име и за свој рачун, а не у интересу одбране малолетног, на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћен, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић