



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 393/2025
25.03.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Гордане Којић, Слободана Велисављевића, Милене Рашић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Николе Радосавовића, поднетом против правноснажних решења Трећег основног суда у Београду Кпп Д. бр. 423/24 од 30.12.2024. године и 3 Кпп бр. 452/24, Кв. бр. 97/25 од 17.01.2025. године, у седници већа одржаној дана 25.03.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Радосавовића, поднет против правноснажних решења Трећег основног суда у Београду Кпп Д. бр. 423/24 од 30.12.2024. године и 3 Кпп бр. 452/24, Кв. бр. 97/25 од 17.01.2025. године.

Образложење

Решењем Трећег основног суда у Београду Кпп Д. бр. 423/24 од 30.12.2024. године, одређен је притвор према окривљеном АА на основу члана 498. став 1. у вези члана 211. став 1. тачка 3) Законика о кривичном поступку, који по овом решењу може трајати најдуже 30 дана и на основу члана 122. став 6. ЗКП рачуна се од 06.12.2024. године, када је смештен у Клинику за психијатријске болести „Др Лаза Лазаревић“ ради одређеног комисијско-психијатријског вештачења у складу са наредбом Трећег основног јавног тужилаштва у Београду Кт. бр. 3527/24 од 07.12.2024. године по решењу Трећег основног суда у Београду Кпп Пов 669/24 од 07.12.2024. године, продужено решењем Трећег основног суда у Београду Кпп Пов 686/24 (Кпп Пов 669/24) од 19.12.2024. године, а који по овом решењу може трајати најдуже до 04.01.2025. године.

Решењем Трећег основног суда у Београду 3 Кпп бр. 452/24, Кв. бр. 97/25 од 17.01.2025. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Радосавовића, изјављена против решења Трећег основног суда у Београду Кпп Д. бр. 423/24 од 30.12.2024. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног, адвокат Никола Радосавовић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези става 4. Законика о кривичном поступку, са предлогом да суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости, укине решења донета у поступку по редовном правном леку и предмет врати на суђење другостепеном суду.

Врховни суд је на седници већа размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости ако није поднет у року из члана 485. став 4. ЗКП, односно у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правоснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА уредно достављено другостепено решење 23.01.2025. године, како то произлази из доставнице која се налази у списима предмета, а да је захтев за заштиту законитости бранилац окривљеног послао преко поште препорученом пошиљком дана 27.02.2025. године, како то произлази из службеног пријемног печата Врховног суда, то је предметни захтев поднет након законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, па је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као неблагоприятен.

Из напред изнетих разлога, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић,с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић