



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 432/2025
01.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Александра Степановића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Милене Михајловић, поднетом против правноснажних решења Првог основног суда у Београду 25К.бр. 1961/20 од 12.11.2024. године и 25.К бр. 1961/20, Кв бр. 2297/24 од 14.01.2025. године, у седници већа одржаној дана 01.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Милене Михајловић, поднет против правноснажних решења Првог основног суда у Београду 25К.бр. 1961/20 од 12.11.2024. године и 25.К бр. 1961/20, Кв бр. 2297/24 од 14.01.2025. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду 25К.бр. 1961/20 од 12.11.2024. године делимично је усвојен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка браниоца по службеној дужности, адвоката Милене Михајловић и утврђено да висина трошкова кривичног поступка који се имају исплатити браниоцу по службеној дужности износи 477.000,00 динара, док је захтев браниоца преко досуђеног износа, а до траженог износа одбијен као неоснован. Наложено је рачуноводству Првог основног суда у Београду да наведени износ исплати браниоцу по службеној дужности, адвокату Милени Михајловић у року од 60 дана од дана правноснажности решења на терет буџетских средстава суда, а на текући рачун ближе опредељен у изреци пресуде.

Решењем Првог основног суда у Београду 25.К бр. 1961/20, Кв бр. 2297/24 од 14.01.2025. године делимично је усвојена жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА - адвоката Милене Михајловић од 20.12.2024. године и решење Првог основног суда у Београду 25К.бр. 1961/20 од 12.11.2024. године преиначено тако што је утврђено да висина трошкова кривичног поступка која се има надокнадити браниоцу по службеној дужности окривљеног, адвокату Милени Михајловић износи укупно 499.500,00 динара, а који износ ће јој се исплатити из буџетских средстава Првог основног суда у Београду, у року од 15 дана од дана правноснажности решења.

Против наведених правноснажних решења о трошковима поступка захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног АА - адвокат Милена Михајловић, због повреде закона из члана 441. став 4. у вези члана 261. став 2. тачка 7) и члана 264. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијана решења преиначи на тај начин што ће адвокату Милени Михајловић досудити износ на име награде и накнаде трошкова кривичног поступка од 886.500,00 динара који ће се исплатити на терет буџетских средстава Првог основног суда у Београду или иста укине и предмет врати Првом основном суду на поновно одлучивање. Предложено је и да се браноцу досуди износ за састављање жалбе против решења о трошковима кривичног поступка од 45.000,00 динара, као и износ од 180.000,00 динара на име састава захтева за заштиту законитости.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Милене Михајловић, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. став 5. ЗКП прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Сходно цитираним законским одредбама, по оцени Врховног суда, бранилац није овлашћен да захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу подноси у своју корист, већ је овлашћен да то чини искључиво у корист окривљеног.

Из списка произлази да је захтев за заштиту законитости, у конкретном случају, поднела бранилац - адвокат Милена Михајловић, али због радњи које је предузимала као бранилац по службеној дужности пред Првим основним судом у Београду у ком својству је поступала све до подношења овог захтева за заштиту законитости, када је постала изабрани бранилац окривљеног АА достављањем пуномоћја,

Сходно изнетом бранилац – адвокат Милена Михајловић захтев за заштиту законитости против побијаних правноснажних решења о трошковима није поднела у корист окривљеног АА, већ искључиво у своју корист, због чега је захтев за заштиту законитости оцењен као недозвољен.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

- 3 -

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић