



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 458/2025
08.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Драгана Симића, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Београду Кж1 бр. 947/24 од 21.11.2024. године у седници већа одржаној дана 08.04.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Драгана Симића, поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Београду Кж1 бр. 947/24 од 21.11.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лазаревцу К.бр. 113/23 од 20.09.2024. године, окривљени АА ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика. Истом пресудом одлучено је о трошковима кривичног поступка на начин ближе наведен у изреци првостепене пресуде, док је приватни тужилац ББ ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на парнични поступак.

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1 бр. 947/24 од 21.11.2024. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Драгана Симића и пресуда Основног суда у Лазаревцу К.бр. 113/23 од 20.09.2024. године је потврђена.

Захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник приватног тужиоца ББ, адвокат Драган Симић, побијајући правноснажну пресуду Вишег суда у Београду Кж1 бр. 947/24 од 21.11.2024. године због повреде закона из члана 47, 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10), став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) и 3), члана 471. став 3. и став 4. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд другостепену пресуду укине и списе предмета врати на поновно одлучивање истом суду пред потпуно измењеним већем.

Врховни суд је на седници већа, након разматрања списка предмета и правноснажне пресуде против које је захтев за заштиту законитости поднет, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законiku.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено и чињеницу да је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник приватног тужиоца ББ, адвокат Драган Симић, на шта по закону није овлашћен, то је Врховни суд нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.

Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић