



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 102/2025
24.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у извршном поступку, извршног повериоца Република Србија - Виши суд у Крагујевцу, кога заступа Државно правобранилаштво Одељење у Крагујевцу, против извршног дужника АА из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о захтеву Вишег суда у Крагујевцу за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 24.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Пожаревцу за одлучивање о жалби извршног дужника изјављеној на закључак Јавног извршитеља Иване Жугић из ... ИНТ 31/25 од 25.02.2025. године.

Образложење

Закључком Јавног извршитеља Иване Жугић из ... ИНТ 31/25 од 25.02.2025. године, ставом првим изреке, наложено је извршном дужнику као таксеном обвезнику да у року од осам дана од дана достављања овог решења плати таксу и то на име судске таксе за одлуку другостепеног суда по жалби износ од 73.909,00 динара, на име казнене таксе износ од 36.954,50 динара и на име таксе на опомену износ од 390,00 динара на наменски рачун Јавног извршитеља. Ставом другим изреке, одређено је извршење на целокупној имовини извршног дужника као таксеног обвезника ради наплате новчаног потраживања из става првог изреке. Ставом трећим изреке, одређено је да ће извршење у овој правној ствари спровести Јавни извршитељ Ивана Жугић из Ставом четвртим изреке, констатовано је да је извршни дужник као таксени обвезник дужан да уколико против горе наведеног решења суда изјави жалбу или доказ да је наведена такса плаћена, исте достави Јавном извршитељу, са упозорењем да уколико не поступи по овом налогу, а Јавни извршитељ не буде обавештен о изјављеној жалби или доказу о плаћеној такси поступак спровођења извршења принудне наплате судске таксе неће бити обустављен.

Виши суд у Крагујевцу донео је решење о извршењу П 150/2022 од 11.02.2025. године ради принудне наплате судских такси које решење се спроводи у предмету Јавног извршитеља Иване Жугић из ... ИНТ 31/25 у току ког поступка је донет оспорени закључак.

Против наведеног закључака Јавног извршитеља Иване Жугић из ... извршни дужник је изјавио је жалбу Вишем суду у Крагујевцу.

Дописом Гж-И 150/25 од 04.04.2025. године, Виши суд у Крагујевцу је предложио да Врховни суд одреди други стварно надлежан суд за поступање у овом предмету као разлог за делегацију другом суду навео је да је жалба поднета управо оном суду која је странка у предметном поступку као извршни поверилац.

Одлучујући о захтеву суда за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни суд је нашао да је захтев основан.

Наиме, према одредби члана 62. Закона о парничном поступку, највиши суд одређене врсте у Републици Србији може на захтев надлежног суда одредити да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд са његовог подручја, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други важни разлози. Према ставу 8. истог члана захтев, односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана.

Дакле, на основу ове одредбе може бити одређено поступање другог суда, али који је стварно надлежан за поступање у предмету, под условом да суд који је по закону месно надлежан, није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

Имајући у виду да је против закључка којим је одређено извршење, извршни дужник АА из ... је изјавио жалбу Вишем суду у Крагујевцу, који би требало да одлучује о изјављеној жалби, а који је извршни поверилац у предметном поступку, Врховни суд налази да су у овој правној ствари испуњени услови из члана 62. ЗПП, будући да је поступајући суд орган Републике Србије, истовремено странка у парници, због чега постоје оправдани и основани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе“ – Међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године..., „Службени гласник РС“ – Међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године), због чега је Врховни суд одредио Виши суд у Пожаревцу за одлучивање о изјављеној жалби.

На основу члана 62. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Мирјана Андријашевић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић