



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 536/2025
07.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела насилничко понашање у саизвршилаштву из члана 344. став 2. у вези става 1. и члана 33. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Душка Вилотијевића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу 12К-178/19 од 06.12.2023. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1-362/24 од 18.10.2024. године, у седници већа одржаној дана 07.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Душка Вилотијевића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу 12К-178/19 од 06.12.2023. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1-362/24 од 18.10.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу 12К-178/19 од 06.12.2023. године у ставу I изреке, између осталих, окривљени АА је оглашен кривим због извршења кривичног дела насилничко понашање у саизвршилаштву из члана 344. став 2. у вези става 1. и члана 33. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци коју ће издржати у просторијама у којима станује, уз примену електронског надзора, а које просторије не сме напуштати осим у случајевима предвиђеним Законом о извршењу ванзаводских санкција и мера, а уколико окривљени самовољно напусти просторије у којима станује и то једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова, суд ће одредити да остатак казне издржи у Заводу за извршење казне. Окривљени је обавезан да на име судског паушала плати Основном суду у Крагујевцу износ од 7.000,00 динара, те да на име трошкова кривичног поступка солидарно са окривљеним ББ плати Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу износ од 35.012,80 динара, а све у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом извршења.

Истом пресудом у ставу II изреке, између осталих, окривљени АА је на основу члана 423. тачка 2) ЗКП ослобођен од оптужбе за кривично дело тешка телесна повреда

у саизвршилаштву из члана 121. став 1. у вези члана 33. КЗ. Одређено је да трошкови кривичног поступка у овом делу падају на терет буџетских средстава.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1-362/24 од 18.10.2024. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу и бранилаца окривљених АА и ББ, па је потврђена пресуда Основног суда у Крагујевцу 12К-178/19 од 06.12.2023. године.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Душко Вилотијевић, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 8) и 9) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, те да сагласно члану 492. став 1. тачка 1) ЗКП укине у целини пресуде Основног суда у Крагујевцу 12К-178/19 од 06.12.2023. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1-362/24 од 18.10.2024. године и предмет врати на поновну одлуку или да преиначи у целини наведене пресуде.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП предвиђено је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим (другостепеним) судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да се према доставници, која се налази у списима предмета, а сходно одредби члана 246. став 1. ЗКП, има сматрати да је окривљеном АА достављање пресуде Вишег суда у Крагујевцу Кж1-362/24 од 18.10.2024. године извршено дана 26.12.2024. године, тачније по протеку рока од 8 дана од дана истицања побијане другостепене пресуде на огласној табли Основног суда у Крагујевцу (17.12.2024. године), а да је бранилац окривљеног АА - адвокат Душко Вилотијевић поднео суду захтев за заштиту законитости преко поште препорученом пошиљком дана 03.02.2025. године, а што произилази из службеног печата Врховног суда, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Душка Вилотијевића одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић