



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 558/2025
07.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела пореска утаја из члана 229. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости адвоката Стевана Дамњановића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Обреновцу К.бр. 202/21 од 16.07.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 37/25 од 04.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 07.05.2025.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости адвоката Стевана Дамњановића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Обреновцу К.бр. 202/21 од 16.07.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 37/25 од 04.03.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Обреновцу К.бр. 202/21 од 16.07.2024. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела пореска утаја из члана 229. став 2. у вези става 1. КЗ и изречена му је условна осуда којом му је утврђена казна затвора у трајању од једне године и истовремено одређено да се утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени у времену проверавања од три године не изврши ново кривично дело и осуђен је на новчану казну, као споредну у износу од 100.000,00 динара. Окривљени је ослобођен плаћања трошкова кривичног поступка и одлучено је да исти падну на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 37/25 од 04.03.2025. године одбијене су као неосноване жалба јавног тужиоца ОЈТ у Обреновцу и браниоца окривљеног, адвоката Стевана Дамњановића, изјављене против пресуде Основног суда у Обреновцу К.бр. 202/21 од 16.07.2024. године, па је наведена пресуда потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтева за заштиту законитости поднео је адвокат Стеван Дамњановић због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1), 8), 9) и 10) ЗКП и повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) и 2) ЗКП. са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев,

укине побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање или их преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости адвоката Стевана Дамњановића у смислу одредби члана 487. Закона о кривичном поступку, оценио да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произилази да су овлашћена лица за подношење овог ванредног правног лека само Републички јавни тужилац, бранилац окривљеног и окривљени који то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је захтев за заштиту законитости поднео адвокат Стеван Дамњановић, који у конкретном случају нема својство браниоца окривљеног АА. обзиром да уз захтев није достављено пуномоћје којим окривљени овлашћује адвоката Стевана Дамњановића на подношење предметног захтева за заштиту законитости, већ у предмету постоји заменичко пуномоћје којим бранилац по службеној дужности окривљеног АА, адвокат Бојана Лукић овлашћује адвоката Стевана Дамњановића, да је замењује у предмету К 202/21, Кв 289/21 који се води пред Основним судом у Обреновцу као и да предузима све друге потребне правне и фактичке радње, а који поступак је правноснажно окончан, то је Врховни суд нашао да је захтев адвоката Стевана Дамњановића поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног Врховни суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости адвоката Стевана Дамњановића.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић