



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 570/2025
06.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Милене Рашић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Ивана Ћаловића, поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-56/25 од 05.02.2025. године, у седници већа одржаној дана 06.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Ивана Ћаловића, поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-56/25 од 05.02.2025. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-56/25 од 05.02.2025. године усвојена је жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријеполу и пресуда Основног суда у Пријеполу 2К-260/22 од 02.12.2024. године преиначена само у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што је Апелациони суд у Крагујевцу окривљеног АА због извршења кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, осудио на казну затвора у трајању од једне године коју ће окривљени издржавати у просторијама у којима станује, без примене електронског надзора, а које не сме напуштати осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, а уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне издржи у заводу за извршење казне затвора. Према окривљеном је изречена мера безбедности забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од једне године, с тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања ове мере, док је жалба браниоца окривљеног одбијена као неоснована и првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведене правноснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Иван Ћаловић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд, сходно члану 492. ЗКП усвоји захтев за заштиту законитости и донесе пресуду/решење „потврђује се првостепена пресуда Основног суда у Пријеполу К 260/22 од 02.12.2024. године, па се укида у целости пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-56/25 од 05.02.2025. године и предмет враћа Апелационом суду у Крагујевцу, као другостепеном суду на поновни поступак и одлучивање с тим да се нови поступак одржи пред потпуно измењеним већем“. Стављен је и предлог у смислу члана 488. став 2. и 3. ЗКП“.

Врховни суд је у седници већа одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачке 1) и 4) и тачке 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачке 1) до 3) и члана 441. ставови 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљени АА пресуду Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-56/25 од 05.02.2025. године примио дана 12.03.2025. године, а бранилац окривљеног, адвокат Иван Ћаловић доставио је захтев за заштиту законитости путем препоручене пошилјке Основном суду у Пријеполу дана 17.04.2025. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА поднет против означене правноснажне пресуде поднет је по протеку законом прописаног рока за подношење истог, из члана 485. став 4. ЗКП, те је захтев неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић