



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 870/2025
09.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Слободана Велисављевића и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног АА - адвоката Бобана Митровски, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Младеновцу, Судска јединица у Сопоту К.бр.37/2025 од 15.04.2025. године и Основног суда у Младеновцу К.бр.37/25, Кв.бр.194/25 од 16.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 09.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног АА - адвоката Бобана Митровски, поднет против правноснажних решења Основног суда у Младеновцу, Судска јединица у Сопоту К.бр.37/2025 од 15.04.2025. године и Основног суда у Младеновцу К.бр.37/25, Кв.бр.194/25 од 16.05.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Младеновцу, Судска јединица у Сопоту К.бр.37/2025 од 15.04.2025. године одређено је да се браниоцу по службеној дужности окривљеног АА - адвокату Бранки Стојановић Савић досуђује на име накнаде трошкова кривичног поступка износ од 308.812,00 динара, а на терет буџетских средстава суда, те је наложено рачуноводству Основног суда у Младеновцу да у року од 60 дана од дана правноснажности решења уплати наведени новчани износ на означени рачун адвоката Бранке Стојановић Савић.

Решењем Основног суда у Младеновцу К.бр.37/25, Кв.бр.194/25 од 16.05.2025. године преиначено је решење Основног суда у Младеновцу, Судска јединица у Сопоту К.бр.37/2025 од 15.04.2025. године тако што је одређено да се адвокату Бранки Стојановић Савић досуђује на име накнаде трошкова кривичног поступка, поред већ досуђеног износа од 308.812,00 динара, и износ од 57.375,00 динара на терет буџетских средстава суда, те је наложено рачуноводству Основног суда у Младеновцу да у року од 60 дана по правноснажности решења уплати наведени новчани износ на означени рачун адвоката Бранке Стојановић Савић.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник браниоца по службеној дужности окривљеног АА - адвокат Бобан Митровски, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд укине побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање Основном суду у Младеновцу или да преиначи побијана решења тако што ће подносиоцу досудити тражене трошкове, увећане за састав захтева за заштиту законитости у износу од 67.500,00 динара.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) и окривљени и то окривљени искључиво преко браниоца. Како ово овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, већ ова лица могу поднети само иницијативу Врховном јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека, у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је сходно томе захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног АА - адвоката Бобана Митровски.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић