



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**Rev 1403/06**  
**05.07.2006. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Dragiše Slijepčevića, predsednika veća, Slobodana Spasića, Ljiljane Ivković - Jovanović, Nadežde Radević i Snežane Andrejević, članova veća, u parnici tužioca Društveno preduzeće "AA" proizvodnja, prerada, promet, eksport-import iz Beograda, koga zastupa punomoćnik AB, protiv tuženog BB, koga zastupa punomoćnik BA, advokat, radi duga, odlučujući o žalbi tuženog izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Šapcu Gž. 2536/05 od 23.2.2006. godine, u sednici veća održanoj 5.7.2006. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

UKIDA SE presuda Okružnog suda u Šapcu Gž. 2536/05 od 23.2.2006. godine i presuda Opštinskog suda u Loznici P. 2602/04 od 14.10.2005. godine, pa se predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

**O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Okružnog suda u Šapcu Gž. 2536/05 od 23.2.2006. godine potvrđena je presuda Opštinskog suda u Loznici P. 2602/04 od 14.10.2005. godine, kojom je obavezan tuženi da tužiocu isplati iznos od 1.512.389,12 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 21.3.2005. godine do konačne isplate, i da mu nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 4.800,00 dinara.

Tuženi pobija ovakvu presudu drugostepenog suda blagovremenom i dozvoljenom revizijom. Reviziju izjavljuje zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Tužilac u odgovoru na reviziju spori osnovanost svih revizijskih razloga.

Vrhovni sud je ispitao pobijanu presudu u granicama razloga propisanih odredbom člana 399. ZPP ("Službeni glasnik RS" br. 125/04) i ustanovio da je revizija tuženog osnovana.

Iz utvrđenog činjeničnog stanja se vidi da je tužiocu dosuđena zakupnina za neizmirene mesečne obroke u periodu od 1.6.2003. do 20.5.2004. godine. Po tom osnovu tuženi je obavezan da plati tužiocu ukupno 1.512.389,12 dinara. Dosuđeni iznos obuhvata cenu zakupa valorizovanu stopom rasta cena na malo i obračunatu kamatu od dospeća svake pojedinačne rate do 20.3.2005. godine. Navedeni dug je utvrđen na osnovu nalaza i mišljenja sudskog veštaka od 20.3.2005. godine. Saglasno tom nalazu tužilac je izvršio preinačenje tužbenog zahteva postavivši isti na iznos od 1.512.389,12 dinara.

Na temelju tih činjenica usvojen je tužbeni zahtev i obavezan tuženi da tužiocu isplati 1.512.389,12 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 20.3.2005. godine.

Međutim, ovakva odluka nižestepeni sudova je zasnovana na pogrešnoj primeni materijalnog prava. To je posledica pogrešne primene odredbe člana 279. stav 3. Zakona o obligacionim odnosima. Ovo iz razloga što se tužbom traži uplata neizmirenih mesečnih obroka cene zakupa. Kod činjenice da je plaćanje zakupnine ugovoreno kroz isplatu mesečnih obroka proizilazi da je predmet ovog potraživanja naplata povremenih novčanih davanja. Zato se shodno citiranoj odredbi na utuženi iznos tih dugovanja mogla obračunati zatezna zakonska kamata samo od datuma utuženja. U konkretnom slučaju nije tako postupljeno, već je tuženikovo dugovanje uvećano i za iznos zatezne kamate obračunate za period pre utuženja. Osim toga, zbog pogrešne primene materijalnog prava dosuđeni iznos je zbirno opredeljen. Zato se ne može utvrditi nominalni iznos dospele zakupnine do utuženja i nakon toga, kao i pojedinačni iznosi obračunate kamate na ta dugovanja.

Na postojanje ovih propusta ukazano je i u reviziji tuženog. Zato je i na temelju odredbe člana 406. stav 1. u vezi člana 491. stav 4. ZPP odlučeno kao u izreci.

U ponovljenom postupku otkloniće se propusti na koje je ukazano ovim rešenjem. To podrazumeva odluku prvostepenog suda da saglasno ugovoru parničnih stranaka utvrdi nominalni iznos zakupnine dospele do utuženja 22.7.2004. godine. Na tako utvrđen iznos duga tužiocu će se dosuditi i zakonska zatezna kamata počev od utuženja do konačne isplate.

Predsednik veća - sudija

Dragiša Slijepčević, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

SM