



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 26769/2023
20.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић, Ирене Вуковић, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Драгиша Стевић, адвокат из ..., против противника предлагача „Коридори Србије“ д.о.о. Београд, чији је пуномоћник Драгана Николић Јовановић, адвокат из ..., ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 708/23 (2022) од 17.05.2023. године, у седници одржаној 20.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 708/23 (2022) од 17.05.2023. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 708/23 (2022) од 17.05.2023. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Пожаревцу Р1 291/2022 од 09.03.2023. године, исправљеним решењем истог суда Р1 291/2022 од 15.03.2023. године, ставом првим изреке, одређена је накнада предлагачу од 1.873.200,00 динара, од тога 933.600,00 динара на име тржишне вредности експроприсаног дела од 778 м2 на кп. бр. ... уписане у ЛН ... КО ..., површине 8516 м2 и у износу од 939.600,00 динара на име тржишне вредности експроприсаног дела од 783 м2 на кп. бр. ... уписаној у ЛН ... КО ... површине 85,18 м2, по основу правноснажног решења Одељења за имовинскоправне послове Градске управе Града Пожаревца број 07-465-423/2022 од 20.06.2022. године, коју је обавезан да исплати противник предлагача. Ставом другим изреке, одређена је накнада предлагачу од 29.830,71 динар на име тржишне вредности усева пшенице на експроприсаним деловима од 778 м2 на кп. бр. ... и од 783 м2 на кп. бр. ..., обе уписане у ЛН ... КО ..., а по основу правноснажног решења Одељења за имовинскоправне послове Градске управе Града Пожаревца број 07-465-423/2022 од 20.06.2022. године, коју је обавезан да исплати противник предлагача. Ставом трећим изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачу надокнади трошкове ванпарничног поступка од 70.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате.

Решењем Вишег суда у Пожаревцу Гж 708/23 (2022) од 17.05.2023. године, одбијена је жалба противника предлагача и првостепено решење потврђено

Против правноснажног решења донетог у другом степену противник предлагача је благовремено изјавио ревизију из свих законом предвиђених разлога, са позивом на члана 404. Закона о парничном поступку.

Ценећи испуњеност услова за одлучивање о ревизији противника предлагача као изузетно дозвољеној, у смислу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 10/23) у вези са чланом 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку – ЗВП, Врховни суд налази да не постоје разлози за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној. Имајући у виду садржину тражене правне заштите, чињенице утврђене у поступку и начин одлучивања, Врховни суд је оценио да је побијано решење у складу са праксом ревизијског суда и правним схватањем израженим у одлукама Врховног суда и Врховног касационог суда у којима је одлучивано о захтевима са истим или сличним чињеничним стањем и правним основом, у ситуацији када је планским документом, у конкретном случају Просторним планом Града Пожаревца („Службени гласник Града Пожаревца“, бр. 10/12 од 20.09.2012. године) извршена промена намене из пољопривредног у грађевинско земљиште, а ова промена није евидентирана у катастру непокретности (чланови 83. став 2. и 88. Закона о планирању и изградњи). Ревизијом се неосновано указује на другачије одлуке овог суда и нижестепених судова јер постојање другачије одлуке не указује нужно и на другачији правни став, будући да правилна примена права у споровима са захтевом као у конкретном случају зависи од утврђеног чињеничног стања, због чега не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни потреба уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Имајући у виду наведено, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке, применом одредбе члана 404. став 2. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. ЗПП, који се примењује на основу члана 27. став 2. и члана 30. став 2. ЗВП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена јер је изјављена против одлуке против које се по закону не може изјавити.

Одредбом члана 27. став 2. Закона о ванпарничном поступку, који се примењује у овом поступку, прописано је да је у поступку у коме се одлучује о имовинско-правним стварима ревизија дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинско-правним споровима, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Чланом 420. став 1. ЗПП прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, док је ставом 2. истог члана прописано да ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

Према одредби члана 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинско првим споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску

противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Поступак је започет предлогом за одређивање накнаде за експроприсану непокреност поднетим 10.11.2022. године, а вредност предмета спора је 1.903.030,71 динара.

Како вредност побијаног дела правноснажног решења не прелази динарску противвредност 40.000 евра, по средњем курсу Народне банке Србије, на дан подношења предлога, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена у смислу члана 403. став 3. ЗПП.

На основу наведеног, применом члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП и чланом 30. став 2. ЗВП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**