



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 25702/2023
16.01.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ..., ББ из ... и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Душан Поповић адвокат из ..., против противника предлагача Општине Бачка Паланка, коју заступа Правобранилаштво Општине Бачка Паланка, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Новом Саду Гж 1190/2023 од 07.06.2023. године, у седници одржаној 16.01.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Новом Саду Гж 1190/2023 од 07.06.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бачкој Паланци Р1 1/20 од 04.04.2022. године, ставом првим изреке, утврђена је накнада за експроприсане непокретности предлагача за градско грађевинско земљиште са ранијом ознаком парцеле бр. .../... КО ... површине 01 ха 52 а 10 м² у износу од 7.949.816,55 динара. Ставом другим изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачима на име накнаде за експроприсану непокретност исплати износе у висини њихових сувласничких удела и то ВВ за 1/3 удела 2.649.938,80 динара, АА за 1/3 удела 2.649.938,80 динара и ББ за 1/3 удела 2.649.938,80 динара. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев предлагача за утврђење накнаде за експропријацију у односу на непокретност под парц.бр. .../... и .../... КО ... и захтев предлагача да по том основу сваком буде исплаћено по 456.435,00 динара са законском затезном каматом од 06.12.2021. године до исплате за сваку парцелу за сувласнички уделе од 1/3. Ставом четвртим изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачима солидарно накнади трошкове поступка од 637.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Решењем Вишег суда у Новом Саду Гж 1190/2023 од 07.06.2023. године, одбијена је жалба противника предлагача и потврђена првостепено решење. Ставом другим изреке, одбијен је захтев противника предлагача за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажног другостепеног решења противник предлагача је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, у вези члана 420. ЗПП („Сл. гласник РС“ број 72/11, 49/13, ... 10/23), у вези члана 30 став 2. Закона о ванпарничном поступку - ЗВП ("Сл. гласник СРС", бр. 25/82, 48/88, "Сл. гласник РС", бр. 46/95, 18/05, ... 14/22), Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

У конкретном случају, ради се о ванпарничном поступку у коме се одлучује о имовинскоправним стварима, па је ревизија, према члану 27. став 2. Закона о ванпарничном поступку, дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинскоправним споровима.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Предлог ради одређивања накнаде за екпрописане непокретности поднет је 09.02.2023.године. Вредност предмета спора побијаног дела у односу на сваког од предлагача појединачно је по 2.649.938,80 динара.

Имајући у виду да је реч о ванпарничном поступку у коме се одлучује о имовинскоправним стварима, у коме вредност предмета спора побијаног дела ни за једног предлагача не прелази динарску противвредност 40.000 евра према средњем курсу НБС на дан подношења предлога, то ревизија није дозвољена, применом члана 403. став 3. ЗПП.

Из наведених разлога, применом члана 413. ЗПП у вези члана 30. став 2. ЗВП, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**