



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 664/2025
29.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Филипа Филиповића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 56/23 од 10.12.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 152/25 од 27.02.2025. године, у седници већа одржаној дана 29.05.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Филипа Филиповића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 56/23 од 10.12.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 152/25 од 27.02.2025. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Београду К 56/23 од 10.12.2024. године, у ставу првом, окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од једне године, која ће се извршити тако што ће је окривљени издржавати у просторијама у којима станује, уз примену електронског надзора, а које не сме напуштати осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, а уколико једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у заводу за извршење казне затвора. Окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка ближе одређене у изреци пресуде. Истом пресудом, у ставу другом, према окривљеном АА је, на основу члана 422. тачка 3) ЗКП, одбијена оптужба због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, и одлучено да трошкови кривичног поступка, у овом делу, падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 152/25 од 27.02.2025. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у

Београду и браниоца окривљеног АА, адвоката Филипа Филиповића, а пресуда Вишег суда у Београду К 56/23 од 10.12.2024. године потврђена.

Против правноснажне пресуде другостепеног суда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Филип Филиповић, због повреде закона у смислу одредбе члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд побијану пресуду преиначи тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе или укине побијану пресуду и предмет врати на поновно одлучивање другостепеном суду.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Филипа Филиповића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Наведени рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног јер су одредбом члана 71. тачка 5) ЗКП права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљени АА пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 152/25 од 27.02.2025. године примио 21.03.2025. године, а да је његов бранилац, адвокат Филип Филиповић, захтев за заштиту законитости поднео 23.04.2025. године, након протека рока од 30 дана прописаног одредбом члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић,с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић