



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**Rev 146/08**  
**24.01.2008. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Nadežde Radević, predsednika veća, Biljane Dragojević, Zvezdane Lutovac, Ljiljane Ivković - Jovanović i Vesne Popović, članova veća, u parnici tužilje AA, protiv tuženog BB, čiji je punomoćnik BA, advokat, radi iseljenja, odlučujući o reviziji tuženog izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Beogradu Gž.br. 5699/06 od 17.05.2007. godine, u sednici održanoj 24.01.2008. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija tuženog izjavljena protiv presude Okružnog suda u Beogradu Gž.br. 5699/06 od 17.05.2007. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Petog opštinskog suda u Beogradu P.br. 924/05 od 8.02.2006. godine, stavom prvim izreke usvojen je tužbeni zahtev, pa je obavezan tuženi da sa svim licima i stvarima iseli iz stana VV i isti preda tužilji. Stavom drugim izreke obavezan je tuženi da tužilji naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 2.300,00 dinara.

Okružni sud u Beogradu je rešenjem Gž.br. 5699/06 od 17.05.2007. godine, odbio žalbu tuženog i potvrdio prvostepenu presudu.

Protiv pravnosnažne presude donete u drugom stepenu, tuženi je blagovremeno izjavio reviziju zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući dozvoljenost izjavljene revizije u smislu odredbe člana 401. stav 2. tačka 5. Zakona o parničnom postupku, Vrhovni sud Srbije je našao da revizija tuženog nije dozvoljena, jer je izjavljena protiv odluke protiv koje se po zakonu ne može podneti.

Predmet spora je zahtev tužilje za iseljenje tuženog iz stana (nenovčano potraživanje), pa se dozvoljenost revizije ceni na osnovu člana 394. stav 3. u vezi člana 29. stav 1. Zakona o parničnom postupku, prema vrednosti predmeta spora koja je u tužbi navedena.

Prema članu 394. stav 3. ZPP-a, revizija nije dozvoljena o imovinskopravnim sporovima kad se tužbeni zahtev ne odnosi na potraživanje u novcu, predaju stvari ili izvršenje neke druge činidbe, ako vrednost predmeta spora ne prelazi 500.000 dinara.

U tužbi, podnetoj 19.04.2005. godine, tužilja nije označila vrednost predmeta spora, već je to učinila po nalogu suda podneskom od 10.05.2005. godine kada ga je opredelila u iznosu od 12.500 dinara.

Kako vrednost predmeta spora označena podneskom od 10.05.2005. godine, ne prelazi cenzus za izjavljivanje revizije od 500.000 dinara, to je revizija protiv pobijane presude nedozvoljena.

Vrhovni sud Srbije je odlučio kao u izreci na osnovu odredbe člana 404. ZPP-a.

Predsednik veća-sudija

Nadežda Radević, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

MZ