



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev 1495/05
09.06.2005. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Slobodana Dražića, predsednika veća, Vlaste Jovanović, Jelene Borovac, mr Ljubice Jeremić i Biljane Dragojević, članova veća, u parnici tužioca AA, koju zastupa advokat AB, protiv tuženog BB, radi naknade za izdržavanje i po protivtužbi BB, protiv tužilje AA, radi naknade troškova izdržavanja, odlučujući o reviziji tuženog, izjavljenoj protiv rešenja Okružnog suda u Nišu Gž. 821/04 od 20. aprila 2004. godine, u sednici veća održanoj dana 09.06.2005. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija tuženog izjavljena protiv rešenja Okružnog suda u Nišu Gž. 821/04 od 20. aprila 2004. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Opštinskog suda u Nišu P. 2962/2000 od 13.11.2003. godine odbijen je predlog tuženog BB za ukidanje odluke o pravnosnažnosti stavljene dana 03.05.2002. godine na presudu Opštinskog suda u Nišu P. br. 2962/2000 od 05.02.2002. godine i obavezan je tuženi da tužilji naknadi troškove postupka u iznosu od 11.400,00 dinara u roku od 15 dana.

Rešenjem Okružnog suda u Nišu Gž. 821/04 od 20.04.2004. godine, odbijena je žalba tuženog BB i potvrđeno je rešenje Opštinskog suda u Nišu P. 2962/2000 od 13.11.2003. godine.

Protiv navedenog rešenja Okružnog suda u Nišu tuženi je u zakonskom roku izjavio reviziju iz razloga koji upućuju na bitne povrede odredaba parničnog postupka.

Ispitujući dozvoljenost revizije u smislu čl. 400. u vezi čl. 389. st. 2. ranijeg važećeg ZPP, koji se primenjuje na osnovu čl. 491. st. 1 i 4. ZPP ("Sl. glasnik RS" br. 125/04), Vrhovni sud je našao, da revizija tuženog nije dozvoljena jer je izjavljena protiv odluke protiv koje se po zakonu ne može podneti.

Odredbom čl. 400. st. 1. ZPP, propisano je da stranke mogu izjaviti reviziju protiv rešenja drugostepenog suda koji je postupak pravnosnažno završen. Pritom, postupak u smislu navedene odredbe, trema razumeti prema njegovoj sadržini koji određuje čl. 1. ZPP-ka postupak u kome se raspravlja i odlučuje u sporovima iz ličnih i porodičnih odnosa iz radnih odnosa, kao i iz imovinskih i drugih građansko pravnih odnosa fizičkih i pravnih lica.

U postupku povodom predloga za ukidanje klauzule pravnosnažnosti odnosno izvršnosti čija je sadržina određena Zakonom o izvršenom postupku, parnični sud se ne upušta u ocenu pravnog odnosa ili subjektivnog prava koje je sadržano u izvršnoj ispravi, već samo ceni ispunjenje procesnih uslova u pogledu pravnosnažnosti, odnosno izvršnosti odluke koja je predmet toga spora. S toga se u pogledu prava na izjavljivanje revizije pravnosnažno rešenje kojim je odlučeno o predlogu za ukidanje potvrde pravnosnažnosti odnosno izvršnosti ne može smatrati rešenjem iz čl. 400. st. 1. ZPP, te revizija protiv takvog rešenja nije dozvoljena.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud Srbije je na osnovu čl. 392. ZPP, odlučio kao u izreci.

Predsednik veća-sudija,

Slobodan Dražić, s.r.

Za tačnost otpavka

JK