



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 871/2025
08.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Машом Денић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ, адвоката Јована Мићковића, поднетом против правноснажних решења Првог основног суда у Београду К 262/24 од 20.05.2025. године и Кв 776/25 од 30.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 08.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ, адвоката Јована Мићковића, поднет против правноснажних решења Првог основног суда у Београду К 262/24 од 20.05.2025. године и Кв 776/25 од 30.05.2025. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду К 262/24 од 20.05.2025. године одбијен је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка пуномоћника оштећеног, адвоката Јована Мићковића, примљеног у суд дана 17.04.2025. године, као неоснован.

Решењем Првог основног суда у Београду Кв 776/25 од 30.05.2025. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника оштећеног ББ, адвоката Јована Мићковића од 26.05.2025. године, изјављена против решења Првог основног суда у Београду К 262/24 од 20.05.2025. године.

Пуномоћник оштећеног ББ, адвокат Јован Мићковић поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних решења, због повреде закона из члана 261-266. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан поднети захтев и преиначи побијана решења, тако што ће усвојити захтев за накнаду трошкова за радње определене у захтеву у укупном износу од 171.270,00 динара, као и трошкове на име састава жалбе и на име састава захтева за заштиту законитости наведене у поднетом трошковнику.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиле у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Врховни јавни тужилац и окривљени и то окривљени искључиво преко браниоца, док оштећени као тужилац није овлашћени процесни субјекат за подношење овог ванредног правног лека.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник оштећеног, а исти није овлашћен за подношење овог ванредног правног лека, то је сходно томе захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног поднет од стране неовлашћеног лица.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ, адвоката Јована Мићковића.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић