



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 8795/2025
09.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Тофиловић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Милорад Арсић, адвокат из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3301/24 од 23.01.2025. године, у седници одржаној 09.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3301/24 од 23.01.2025. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 3301/24 од 23.01.2025. године, одбијена је жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Лозници, Судска јединица у Љубовији П 975/2022 од 14.08.2024. године, у делу којим је утврђено да је тужилац власник катастарске парцеле број .., по култури њива 6. класе, површине 537 м², уписана у листу непокретности број .. КО ... на име ББ из ..., са обимом удела $\frac{1}{2}$ по основу одржаја, тужени обавезан да трпи да се на основу ове пресуде изврши промена права својине у Служби за катастар непокретности и да тужиоцу накнади парничне трошкове од 82.000,00 динара. Одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. ЗПП и погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној применом члана 404. ЗПП.

Врховни суд је испитао благовременост изјављене ревизије у смислу члана 403. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Сл. гласник РС“, бр.72/11...10/23) и утврдио да је ревизија неблагоприятна.

Према члану 403. став 1. ЗПП, против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а

чланом 413. ЗПП, да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

Према стању у списима, односно садржини потписане повратнице, пуномоћник туженог Бојан Благојевић, адвокат из ... примио је оверени препис другостепене пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3301/24 од 23.01.2025. године дана 24.02.2025. године, па је последњи дан законског рока за изјављивање ревизије био 26.03.2025. године, среда. Ревизију против те пресуде, тужени је путем ангажованог пуномоћника Милорада Арсића, адвоката из ... изјавио након тога, препорученом поштанском пошљицом РЕ...РС дана 09.04.2025. године.

Како је ревизија изјављена након истека рока од 30 дана од дана достављања другостепене пресуде, на основу одредбе члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић