



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 22974/2024
15.01.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа Радисав Влашковић, адвокат из ..., против тужене Општине Баточина, чији је законски заступник Заједнички правобранилац Општина Баточина, Лапово и Рача, ради накнаде, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1161/24 од 08.05.2024. године, у седници већа одржаној дана 15.01.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1161/24 од 08.05.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу П 8205/22 од 27.10.2023. године, првим ставом изреке, делимично је усвојен тужбени захтев и обавезана тужена да на име накнаде за фактички експроприсано земљиште – кп бр. ..., површине 510 м², уписане у лист непокретности .. КО ..., исплати износ од 598.286,10 динара са законском затезном каматом од 27.10.2023. године до исплате. Другим ставом изреке, делимично је усвојен тужбени захтев и обавезана тужена да на име накнаде за фактички експроприсано земљиште – кп бр. ..., површине 11,29 м², уписане у лист непокретности .. КО ..., тужиоцу исплати износ од 1.324.441,19 динара са законском затезном каматом од 27.10.2023. године до исплате. Трећим ставом изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев за разлику потраживане законске затезне камате на износе досуђене првим и другим ставом изреке, за период од 18.03.2023. године до 27.10.2023. године. Четвртим ставом изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади парничне трошкове у износу од 300.179,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1161/24 од 08.05.2024. године, првим ставом изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Крагујевцу П 8205/22 од 27.10.2023. године у првом, другом и четвртом ставу изреке. Другим ставом изреке одбијен је као неоснован захтев тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију из чије садржине следи да исту побија из свих законом предвиђених разлога.

Тужилац је доставио свој одговор на ревизију тужене.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 403. став 1. и 3. у вези са чланом 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник Републике Србије“ број 72/11 са изменама и допунама), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Чланом 403. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде, а ставом 3. истог члана прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним спороима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Чланом 410. став 2. тачка 5. ЗПП, прописано је да је ревизија недозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. став 1. и 3), осим из члана 404. овог закона.

Тужбом поднетом у овој парници дана 08.11.2022. године, дефинитивно опредељеном у погледу висине тужбеног захтева наконведеног вештачења поднеском од 04.04.2023. године, тражено је обавезивање туженог да свакој од тужиља исплати по 1.917.630,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења, па до исплате.

Чланом 28. став 1. ЗПП прописано је да ако је за утврђивање стварне надлежности, права на изјављивање ревизије и у другим случајевима прописаним у овом закону меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева.

У конкретном случају, вредност предмета спора је износ од 1.917.630,00 динара, који у време подношења тужбе не прелази динарску противвредност износа од 40.000 евра, сагласно чему ревизија није дозвољена.

На основу изложеног, применом члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић