



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 871/2024
24.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиоца „VERITIMO“ ДОО – Београд, чији је пуномоћник др Милорад Васић, адвокат из ..., против туженог Града Београда - Градска управа - Секретаријат за саобраћај, Дирекција за јавни превоз, Београд, кога заступа Градско правобранилаштво града Београда, ради поништаја конкурса и накнаде штете, поводом ревизије тужиоца изјављене против решења Привредног апелационог суда Пж 1933/24 од 04.04.2024. године, у седници већа одржаној дана 24.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 4645/2023 Привредном суду у Београду, преко Привредног апелационог суда, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном суду достављени су списи предмета Привредног суда у Београду П 4645/2023, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против решења Привредног апелационог суда Пж 1933/24 од 04.04.2024. године.

По разматрању списка Врховни суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Наиме, према стању у спису, решењем Привредног суда у Београду П 515/22 од 13.03.2023. године одбачена је у целости тужба тужиоца у овој правној ствари. Против овог решења тужилац је изјавио жалбу. Поступајући по жалби тужиоца, Привредни апелациони суд је донео решење Пж 2964/23 од 13.07.2023. године, којим је у ставу првом изреке, одбио као неосновану жалбу тужиоца и потврдио решење Привредног суда у Београду П 515/22 од 13.03.2023. године у делу у ком је одбачена тужба тужиоца, којим је тражио да се преиначи решење Градског већа Града Београда број 34-773/05-GV од 23.12.2005. године и усвоји приговор Привредног друштва „Веритимо“ Рогача Сопот, изјављен 11.11.2005. године на предлог ранг листе Конкурсне комисије града Београда за поверавање превоза путника у јавном градском превозу у Београду објављен 04.11.2005. године, у делу тужбеног захтева којим је тражио да се донесе одлука којом се мења предлог ранг листе Конкурсне комисије

града Београда за поверавање превоза путника у јавном градском превозу у Београду од 04.11.2005. године, да се мења коначна ранг листа Конкурсне комисије града Београда за доделу линије јавног градског саобраћаја за Београд од 28.12.2005. године, тако да се уместо под редним бројем 10 Привредно друштво „Веритимо“ ставља под редни број 2, а да се сви пре редног броја 10 а након редног броја 1 померају за једно место уназад, те у делу којим је одбачена тужба у делу захтева којим је тражио да се утврди да је ништав конкурс туженог Града Београда - Секретаријат за саобраћај - Дирекција за јавни превоз од 11.07.2005. године за поверавање превоза у јавном градском превозу у Београду због противзаконитог спровођења те да се поништавају предлог ранг листе Конкурсне комисије града Београда за поверавање превоза путника у јавном градском превозу у Београду од 04.11.2005. године; решење Градског већа града Београда бр. 34- 773/05-GV од 23.12.2005. године; коначна ранг листа Конкурсне комисије града Београда за поверавање превоза путника у јавном градском превозу у Београду од 28.12.2005. године и утврђује да су од дана настанка без правног дејства све правне радње које је тужени предузимао поводом овог конкурса, као и у делу којим је одбачен други евентуални тужбени захтев којим је тужилац тражио да се поништи конкурс туженог града Београда - Секретаријат за саобраћај - Дирекција за јавни превоз од 11.07.2005. године за поверавање превоза путника у јавном градском превозу у Београду због противзаконитог спровођења и да се утврди да су од дана настанка без правног дејства све правне радње које је тужени предузимао поводом овог конкурса. У ставу другом изреке укинута је решење Привредног суда у Београду П 515/22 од 13.03.2023. године којим је одбачена тужба тужиоца у делу тужбеног захтева којим је тражио да се обавезе тужени да тужиоцу исплати штету у висини измакле добити у периоду 01.01.2005. - 31.12.2005. године као дана до када је тужени закључио нове уговоре за доделу нове линије јавног саобраћаја у Београду, све према налазу и мишљењу овлашћених судских вештака, те накнаду штете причињену противзаконитим конкурсом у висини уништене имовине услед противзаконито отвореног стечаја, за коју је искључиво одговоран тужени, заједно са измаклом добити у периоду 01.01.2005. - 31.12.2005. године као дана до када је тужени закључио нове уговоре за доделу линије јавног саобраћаја у Београду, све према налазу и мишљењу овлашћених судских вештака, као и у делу којим је тужилац тражио да се обавезе тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка.

Против одлуке из првог става изреке решења Привредног апелационог суда Пж 2964/23 од 13.07.2023. године, тужилац је изјавио ревизију. У списима предмета нема доказа да је ревизија достављена противној странци, као ни Републичком јавном тужиоцу.

Потом је по одржаној главној расправи, Привредни суд у Београду решењем П 4645/23 од 23.11.2023. године одбацио у целости тужбу тужиоца, преиначену решењем Привредног суда у Београду са расправног записника од 16.11.2022. године, којом је тужилац тражио да се обавезе тужени да тужиоцу исплати штету у висини измакле добити у периоду 01.01.2005. - 31.12.2005. године као дана до када је тужени закључио нове уговоре за доделу нове линије јавног саобраћаја у Београду, те штету причињену противзаконитим конкурсом у висини уништене имовине услед противзаконито отвореног стечаја за који је одговоран тужени, заједно са измаклом добити у периоду

01.01.2005. - 31.12.2005. године, као дана до када је тужени закључио нове уговоре за доделу нове линије јавног саобраћаја у Београду.

Привредни апелациони суд је одбио жалбу тужиоца и потврдио решење Привредног суда у Београду П 4645/23 од 23.11.2023. године. Против овог решења, тужилац је такође изјавио ревизију која је достављена противној странци.

Одредбом чл. 402. ст. 1. и 2. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ 125/04 и 111/09), који се примењује на основу одредбе члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ број 72/11...10/23 – др. закон), прописано је да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставити противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, у року од 8 дана. Јавном тужиоцу доставиће, заједно са ревизијом, препис пресуде против које је ревизија изјављена.

Према стању у списима нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против решења Привредног апелационог суда Пж 1933/24 од 04.04.2024. године из разлога што је претходно у поступку изјављена од стране тужиоца и ревизија против става првог изреке решења Привредног апелационог суда Пж 2964/23 од 13.07.2023. године, при чему из списка предмета не произлази да је ревизија тужиоца изјављена против става првог изреке решења Привредног апелационог суда Пж 2964/23 од 13.07.2023. године достављена противној странци, као ни да су наведена ревизија и препис решења против којег је изјављена достављени Републичком јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости. Списи предмета се враћају првостепеном суду преко другостепеног суда, како би поступио у складу са чл. 402. ст. 1 и 2 Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09). Након поступања, потребно је да првостепени суд списе, са доказом о достављању, врати Врховном суду ради одлучивања како изјављеној ревизији против става првог изреке решења Привредног апелационог суда Пж 2964/23 од 13.07.2023. године, тако и о изјављеној ревизији против решења Привредног апелационог суда Пж 1933/24 од 04.04.2024. године.

На основу изнетих разлога одлучено је као у изреци овог решења.

**Председник већа – судија
Татјана Матковић Стефановић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић