



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**Rev 19/08**  
**16.01.2008. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Vladimira Tamaša, predsednika veća, Jovanke Kažić, Ljubice Milutinović, Sofije Vagner-Ličenoski i Milomira Nikolića, članova veća, u pravnoj stvari tužilja AA, BB i VV, sve iz GG, koje zastupa AB, advokat, protiv tužene Republike Srbije – Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srbije, koju zastupa Republički javni pravobranilac, radi naknade nematerijalne štete, odlučujući o reviziji tužilja, izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Beogradu Gž. 6790/07 od 11.09.2007. godine, u sednici održanoj dana 16.01.2008. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

**ODBACUJE SE** kao nedozvoljena revizija tužilja AA, BB i VV, sve iz GG, izjavljena protiv presude Okružnog suda u Beogradu Gž. 6790/07 od 11.09.2007. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Okružnog suda u Beogradu Gž. 6790/07 od 11.09.2007. godine odbijena je kao neosnovana žalba tužilja AA, BB i VV, sve iz GG i potvrđena presuda Prvog opštinskog suda u Beogradu P. 7564/06 od 20.03.2007. godine, kojom je odbijen tužbeni zahtev tužilja AA, BB i VV, sve iz GG, kojim su tražile da se obaveže tužena da tužiljama na ime nematerijalne štete za pretrpljene duševne bolove i patnje zbog smrti PP, isplati svakoj tužilji po 450.000,00 dinara, što sve ukupno iznosi 1.350.000,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od dana presuđenja do isplate, kao i da im tužena isplati troškove parničnog postupka, kao neosnovan.

Tužilje su protiv navedene presude Okružnog suda u Beogradu, blagovremeno, putem advokata izjavile reviziju zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava.

Odlučujući o reviziji tužilja, u smislu člana 404. Zakona o parničnom postupku, Vrhovni sud je našao da je revizija nedozvoljena.

U konkretnom slučaju tužba radi naknade nematerijalne štete podneta je 10.09.2006. godine od strane tužilja AA, BB i VV sve iz GG, koje se u smislu člana 199. i 203. ZPP, smatraju običnim suparničarima. Prema članu 203. ZPP, svaki suparničar je samostalna stranka u postupku i njegove radnje ili propuštanja ne koriste, niti štete drugim suparničarima. Zato se kod običnog suparničarstva vrednost predmeta spora određuje prema vrednosti svakog pojedinog zahteva. Za ocenu dozvoljenosti revizije uzima se u obzir pojedinačno vrednost tužbenog zahteva svakog od suparničara, a ne zbir svih tužbenih zahteva. U ovoj parnici svaka od tužilja je postavila tužbeni zahtev radi isplate po 450.000,00 dinara.

Prema odredbi člana 394. stav 2. ZPP ("Službeni glasnik RS" br.125/04), revizija nije dozvoljena u imovinsko - pravnim sporovima, u kojima se tužbeni zahtev odnosi na potraživanje u novcu, na predaju stvari ili izvršenje neke druge činidbe, ako vrednost predmeta spora pobijanog dela pravnosnažne presude ne prelazi 500.000,00 dinara.

Imajući u vidu da je u ovom sporu obrazovana procesna zajednica običnih aktivnih suparničara i da vrednost predmeta spora pobijanog dela pravnosnažne presude za svakog od suparničara ne prelazi 500.000,00 dinara, revizija je nedozvoljena.

Na osnovu iznetog, primenom odredbi člana 404. ZPP, u vezi člana 401. stav 2. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

**Predsednik veća-sudija**

**Vladimir Tamaš, s.r.**

Za tačnost opravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

VS