



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 13480/2023
10.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић, Весне Мاستиловић, Владиславе Милићевић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Младен Симић, адвокат из ..., против туженог Привредног друштва „Електродистрибуција Србије“ д.о.о. Београд, Огранак „Електродистрибуција“ Смедерево, ради сметања државине, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Смедереву Гж 811/22 од 30.08.2022. године, у седници одржаној 10.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Смедереву Гж 811/22 од 30.08.2022. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против решења Вишег суда у Смедереву Гж 811/22 од 30.08.2022. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Смедереву Гж 811/22 од 30.08.2022. године, одбијене су као неосноване жалбе тужиле и потврђено решење Основног суда у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци П 285/22 од 16.03.2022. године, којим је одбијен као неоснован предлог тужиле за одређивање привремене мере, којом би се наложило туженом да одмах прикључи електричну енергију на прикључном бројилу ..., шифра ... на стамбеној згради на кат.парц. ... КО ..., у власништву ББ са ког је уклонио кабл за напајање, те да је доведе до објекта тужиле који се налази на кат.парц. ... КО ..., под претњом новчаног кажњавања и да се забрани свако даље ометање испоруке електричне енергије за објекат тужиле и решење П 285/22 од 21.04.2022. године (погрешно наведено од 24.01.2022. године) којим је одбијен као неоснован тужбени захтев да се утврди да је тужени извршио сметање мирног коришћења стана тужиле у стамбеном објекту који се налази северозападно од пролаза у двориште новог објекта, на кат. парц. ... КО ..., тако што је дана 27.01.2022. године око 10 часова, искључио струју на начин што је исекао кабл за напајање зграде ВВ у ..., који је водио правцем овог објекта па до објекта тужиле, који је удаљен око 150 метара, чиме је онемогућио мирно коришћење стана у објекту тужиле и електричних уређаја, фрижидера, замрзивача и др., да му се наложи да укључи струју заменом и прикључењем кабла и забрани свако даље сметање тужиле пресецањем кабла или на други начин и да то

чини убудуће под претњом новчаног кажњавања, одбијен захтев туженог за накнаду трошкова парничног поступка и одбијен захтев тужиле за ослобађање од плаћања судских такси у овом поступку.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужиле је благовремено изјавила ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној, применом члана 404. Закона о парничном поступку.

Правноснажним решењем, применом материјалног права из чл. 75.-79. Закона о основама својинскоправних односа оцењен је неоснованим тужбени захтев да се утврди да је тужени извршио сметање мирног коришћења стана тужиле на начин и у време ближе описаним у изреци првостепеног решења и применом члана 449. Закона о извршењу и обезбеђењу одбијен предлог за одређивање привремене мере, којом би се наложило туженом да одмах прикључи електричну енергију и доведе је до објекта тужиле. Према датим разлозима, у радњама туженог нема противправности, јер је искључење извршио на основу члана 204. став 1. тачка 1. Закона о енергетици, будући да је тужиле неовлашћено користла електричну енергију, односно без одобрења се прикључила на објекат другог корисника.

Према члану 450. Закона о парничном поступку расправљање о тужби због сметања државине ограничено је само на расправљање и доказивање чињеница последњег стања државине и насталог сметања. Искључено је расправљање о праву на државину, о правном основу, савесности државине или о захтевима за накнаду штете.

Сходно наведеном, нема услова за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, а ради разматрања правног питања општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права. Тужиле није уз ревизију доставила правноснажна решења из којих би произлазио закључак о различитом одлучивању у истој или битно сличној чињеничној и правној ситуацији, при чему правилна примена права у споровима са тужбеним захтевом, какав је у конкретном случају, зависи од утврђеног чињеничног стања. Поред наведеног примена овог института је резервисана за питања из домена примене материјалног права. У ревизији тужиле се не конкретизује правно питање које би се разматрало кроз институт изузетне дозвољености ревизије, већ се указује на питања процесног права о испуњености услова за одређивање привремене мере, што није разлог за посебну ревизију чија је дозвољеност условљена испуњењем услова прописаних у члану 404. став 1 ЗПП.

Имајући у виду наведено, применом члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП), одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Чланом 452. став 5. ЗПП прописано је да против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП, прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Ставом 2. истог члана, прописано је да ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

Како се у конкретном случају ревизијом побија одлука о предлогу за одређивање привремене мере, којом се поступак правноснажно не окончава и одлука донета у парници због сметања државине, против које се по закону не може изјавити, то је ревизија тужиље недозвољена, па је применом члана 413. у вези члана 420. став 6. ЗПП, одлучено као у ставу другом изреке овог решења.

**Председник већа - судија
Бранка Дражић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић