



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 585/2025
14.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Дарка Петровића, поднетом против решења Вишег суда у Врању Кж1 бр.18/25 од 18.02.2025. године, у седници већа одржаној дана 14. маја 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Дарка Петровића, поднет против решења Вишег суда у Врању Кж1 бр.18/25 од 18.02.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сурдулици К бр.119/23 од 05.12.2024. године окривљени АА је на основу члана 423. тачка 2) ЗКП ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

На основу одредаба чланова 87. и 246а став 5. КЗ, према окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета – опојне дроге (cannabis) укупно нето тежине 4,20 грама.

Истом пресудом, одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда, па су окривљеном на терет буџетских средстава суда признати нужни издаци у износу од 239.790,00 динара и наложено рачуноводству суда да овај износ исплати у року од 60 дана од дана правноснажности пресуде.

Решењем Вишег суда у Врању Кж1 бр.18/25 од 18.02.2025. године, усвајањем жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Владичином Хану, укинута је пресуда Основног суда у Сурдулици К бр.119/23 од 05.12.2024. године и списи предмета враћени првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Против решења Вишег суда у Врању Кж1 бр.18/25 од 18.02.2025. године, бранилац окривљеног АА – адвокат Дарко Петровић поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев и укине побијано решење, а предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Дарка Петровића је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда, или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Дакле, захтев за заштиту законитости може се поднети само против правноснажне одлуке суда, односно јавног тужиоца.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те чињеницу да је бранилац окривљеног АА захтев за заштиту законитости поднео против решења Вишег суда у Врању Кж1 18/25 од 18.02.2025. године, којим је укинута пресуда Основног суда у Сурдулици К бр119/23 од 05.12.2024. године, те да, дакле, не постоји правноснажна одлука суда јер је првостепена пресуда укинута и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење, то је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбачен као недозвољен, јер је поднет против неправноснажне одлуке.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 482. став 1. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић