



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 684/2025
03.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1. у вези члана 33. и 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адвоката Стевана Дамњановића, поднетом против решења Вишег суда у Сремској Митровици Су-VII-39-4/25 од 17.04.2025. године, у седници већа одржаној дана 03.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, поднет против решења Вишег суда у Сремској Митровици Су-VII-39-4/25 од 17.04.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Сремској Митровици Су-VII-39-4/25 од 17.04.2025. године, одбачен је као недозвољен захтев окривљеног АА изјављен путем адвоката Стевана Дамњановића за изузеће председника Основног суда у Старој Пазови, Александре Хацић у кривичном предмету Основног суда у Старој Пазови К-529/23. У другом ставу изреке решења одбијен је као неоснован захтев окривљеног АА изјављен путем адвоката Стевана Дамњановића за изузеће судије Ренате Радановић Кудић у кривичном предмету Основног суда у Старој Пазови К-529/23 и наложено је окривљеном да уплати укупан износ од 1.180,00 динара и то износ од 590,00 динара на име таксе на предлог и износ од 590,00 динара на име таксе на одлуку у року од 5 дана од дана пријема одлуке.

Против наведеног решења бранилац окривљеног АА, адвокат Стеван Дамњановић, поднео је захтев за заштиту законитости „из свих законом предвиђених разлога“, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и изузме поступајућу судију Ренату Радановић из предмета Основног суда у Старој Пазови К-529/23, као и да изузме председника суда Александру Хацић да одлучује о захтеву за изузеће судије Ренате Радановић.

Врховни суд је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законикау, против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу.

Врховни суд налази да је побијано решење Вишег суда у Сремској Митровици Су-VII-39-4/25 од 17.04.2025. године којим је одбачен захтев за изузеће председника суда и одбијен захтев за изузеће поступајућег судије у предмету, само формално правноснажно, јер против њега није дозвољена жалба, али како се жалба на то решење може поднети кроз жалбу на пресуду, наведено решење није правноснажно у материјалном смислу, и како се до окончања кривичног поступка захтев за изузеће може поново поднети, Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног оцењује као недозвољен.

Сходно томе, Врховни суд је предметни захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, одбацио као недозвољен, с обзиром да је исти поднет противно одредби члана 482. став 1. ЗКП, односно против одлуке суда која није правноснажна.

Имајући у виду напред наведено Врховни суд је поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**