



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev 2771/05
17.11.2005. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Predraga Trifunovića, predsednika veća, Mirjane Grubić, Vesne Popović, Jasminke Stanojević i Milomira Nikolića, članova veća, u vanparničnom predmetu raspravljanja zaostavštine iza pokojnog PP, odlučujući o reviziji učesnika u postupku AA, čiji je punomoćnik AB, advokat, izjavljenoj protiv rešenja Okružnog suda u Pančevu Gž. br. 650/05 od 13.5.2005. godine, u sednici održanoj 17.11.2005. godine, doneo je

R E Š E N J E

UKIDA SE rešenje Okružnog suda u Pančevu Gž. br. 650/05 od 13.5.2005. godine i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem o nasleđivanju Opštinskog suda u Pančevu O. br. 1312/04 od 21.2.2005. godine, stavom prvim izreke, utvrđeno je da je PP, od oca BB, koji je identična ličnost sa PP, preminuo ____ godine, bez zaveštanja, te da su iza ostavioca ostali srodnici drugog naslednog reda - sestra VV i braća GG i DD. Stavom drugim izreke, navedeno je šta čini predmet zaostavštine pokojnog. Stavom trećim izreke, proglašeni su za naslednike pokojnog na osnovu Zakona i sporazuma o deobi zaostavštine GG, brat ostavioca, VV, sestra ostavioca i DD, brat ostavioca uz označenje šta svakom od njih pripada u nasleđe. Stavom četvrtim izreke, odbijen je kao neosnovan predlog AA za prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

Rešenjem Okružnog suda u Pančevu Gž. br. 650/05 od 13.5.2005. godine žalba AA izjavljena protiv rešenja o nasleđivanju Opštinskog suda u Pančevu O. br. 1312/04 od 21.2.2005. godine odbačena je kao nedozvoljena.

Protiv rešenja drugostepenog suda učesnik u postupku AA blagovremeno je izjavila reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Vrhovni sud je ispitao pobijano rešenje u smislu čl. 386., u vezi čl. 400. Zakona o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ", br. 4/77, 36/77... i "Službeni list SRJ", br. 27/92, 31/93, sa kasnijim izmenama i dopunama), koji se primenjuje na osnovu čl. 491. st. 4. Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS", br. 125/2004), i našao da je revizija osnovana.

Ostavilac PP, preminuo je 24.8.2004. godine, bez zaveštanja. Njegovi zakonski naslednici su sestra VV i braća GG i DD, a u postupku raspravljanja zaostavštine, čiji predmet je utvrđen, učestvuje i AA - vanbračna supruga umrlog, koja je protiv rešenja o nasleđivanju Opštinskog suda u Pančevu O. br. 1312/04 od 21.2.2005. godine blagovremeno izjavila žalbu. Drugostepeni sud je žalbu odbacio kao nedozvoljenu, smatrajući da je podneta od neovlašćenog lica.

Osnovano se ističe u reviziji da je pobijano rešenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. ZPP, jer je Okružni sud nepravilno primenio odredbe čl. 358. st. 3., čl. 380. tač. 1. u vezi čl. 381. ZPP, a to je bilo od uticaja na donošenje zakonite i pravilne odluke.

Članom 87. Zakona o vanparničnom postupku regulisano je da u postupku za raspravljanje zaostavštine sud utvrđuje ko su naslednici umrlog, koja imovina sačinjava njegovu zaostavštinu i koja prava iz zaostavštine pripadaju naslednicima, legatirima i drugim licima. Dakle, u smislu ove zakonske odredbe stranke u ostavinskom postupku nisu samo naslednici i legatari, nego i druga lica koja pretenduju na ostvarivanje kakvog prava iz zaostavštine.

Kako je žalbu protiv prvostepenog rešenja podnela vanbračna supruga ostavioca, kojoj je Opštinski sud ispravo omogućio učešće u postupku, ne može se uzeti da je žalba AA izjavljena od lica koje nije ovlašćeno za njeno podnošenje, tako da će drugostepeni sud, u ponovnom postupku, odlučiti da li je žalba osnovana ili ne.

Na osnovu čl. 394. st. 1. ZPP-a, u vezi čl. 400. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci.

Predsednik veća - sudija,

Predrag Trifunović, s.r.

Za tačnost otpravka

JK