



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 495/2025
12.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца – противтуженог Привредно друштво за услуге и трговину „ММ ТЕРМО ПРОЈЕКТ 2018“ д.о.о. Крагујевац, чији је пуномоћник Бранислав Тирић, адвокат из ..., против туженог - противтужиоца Грађевинско предузеће „FNC COMPANY“ д.о.о. Крагујевац, чији је пуномоћник Иван Митровић, адвокат из ..., ради дуга и накнаде штете, вредност предмета спора по тужби 2.333.859,00 динара, а по противтужби 2.453.653,00 динара, одлучујући о ревизији тужиоца - противтуженог изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 5502/24 од 09.04.2025. године, у седници одржаној дана 12.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца - противтуженог изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 5502/24 од 09.04.2025. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Крагујевцу П 326/2022 од 11.09.2024. године, у ставу првом изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца - противтуженог, па је обавезан тужени - противтужилац да тужиоцу - противтуженом исплати 2.333.859,00 динара са законском затезном каматом почев од 14.03.2022. године до исплате, као и износ од 20.000,00 динара на име накнаде за кашњење у испуњавању новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама. У ставу другом изреке одбијен је, као неоснован, тужбени захтев тужиоца — противтуженог у делу у ком је тражио да се обавезе тужени - противтужилац да му исплати законску затезну камату на износ од 214.788,00 динара, почев од 02.02.2022. године па до исплате (по окончаној ситуацији број 003170122 од 17.01.2022. године), као и да му исплати законску затезну камату на износ од 2.119.071,00 динар, почев од 24.02.2022. до 13.03.2022. године (по ситуацији I привремена број 008/08 02 22 од 08.02.2022. године). У ставу трећем изреке, усвојен је противтужбени захтев туженог - противтужиоца, па је обавезан тужилац - противтужени да туженом - противтужиоцу исплати 2.453.653,00 динара са законском затезном каматом почев од 11.09.2024. године, као дана пресуђења, па до исплате. У ставу четвртом изреке, обавезан је тужени - противтужилац да тужиоцу - противтуженом накнади трошкове парничног поступка од 13.139,20 динара. У ставу петом изреке, укинута је у целости решење о извршењу тог суда ИИВ 261/2022 од 16.03.2022. године.

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 5502/24 од 09.04.2025. године, одбијене су као неосноване жалбе тужиоца - противтуженог и туженог - противтужиоца и потврђена је пресуда Привредног суда у Крагујевцу П 326/22 од 11.09.2024. године у ставовима првом, трећем и четвртом изреке.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац - противтужени је преко пуномоћника изјавио благовремену ревизију због погрешне примене материјалног права и битне повреде одредаба парничног поступка.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11... 10/23 – др. закон) и нашао да ревизија тужиоца - противтуженог није дозвољена.

Према одредби члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ревизија је недозвољена, ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. ст. 1. и 3.) осим из члана 404. овог Закона.

Одредбом члана 487. став 1. ЗПП је прописано да су у поступку у привредним споровима, спорови мале вредности, спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност од 30.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Одредбом члана 480. став 2. ЗПП је предвиђено да се у поступку у привредним споровима сходно примењују остале одредбе овог закона. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП је прописано да против другостепене одлуке у споровима мале вредности није дозвољена ревизија.

Предлог за извршење (сада тужба) поднет је 14.03.2022. године. Вредност предмета спора по тужби је 2.333.859,00 динара. Компензациона противтужба је поднета 20.09.2022. године. Вредност предмета спора по противтужби - која се побија ревизијом је 2.453.653,00 динара.

Наведени спор, има карактер привредног спора, у смислу члана 480. Закона о парничном поступку, будући да је вођен пред привредним судом сходно законским одредбама које уређују стварну надлежност привредних судова. Како вредност предмета спора у овом парничном поступку очигледно не прелази износ од 30.000,00 евра, следи да предметни спор има карактер парнице у спору мале вредности. У овој врсти спора, ревизија није дозвољена, на шта експлицитно упућује претходно цитирана одредба закона.

Како је другостепена одлука донета у парници о спору мале вредности, у којој изјављивање овог правног лека није дозвољено, то је ревизијски суд применом члана 413. ЗПП одлучио као у изреци ове одлуке, тако што је одбацио ревизију тужиоца - противтуженог, као недозвољену.

**Председник већа-судија
Татјана Матковић Стефановић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић