



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 257/2025
04.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Панчеву К 471/25 од 28.07.2025. године, за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд, у седници већа одржаној дана 04.09.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Панчеву Кто 249/25 од 23.07.2025. године, због кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Великој Плани.

О б р а з л о ж е њ е

Основни јавни тужилац у Панчеву поднео је Основном суду у Панчеву оптужни предлог Кто 249/25 од 23.07.2025. године, против окривљене АА, због постојања оправдане сумње да је извршила кривично дело недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Судија појединац Основног суда у Панчеву доставио је Врховном суду образложени предлог К 471/25 од 28.07.2025. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљене АА, због кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, као месно надлежан, одреди Основни суд у Великој Плани, сходно члану 33. ЗКП.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Панчеву за преношење месне надлежности, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. ЗКП, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд (сада Врховни суд) може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из навода предлога судије појединца Основног суда у Панчеву за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд и из списка предмета утврђује се да окривљена АА има пребивалиште у месту ..., Општина Смедеревска Паланка, дакле на територији месне надлежности Основног суда у Великој Плани, а у поднетом оптужном акту надлежни јавни тужилац је само предложио да се на рочиште за изрицање

кривичне санкције позове окривљена и њен бранилац, адвокат Марија Шепшинац из ... и да се прочитају писани докази који се налазе у списима предмета.

Имајући у виду наведено, Врховни суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Панчеву за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак, започет пред Основним судом у Панчеву, лакше и економичније спровести пред Основним судом у Великој Плани.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП и члана 3. став 1. тачка 12) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, донета је одлука као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић