



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кд 281/2025**  
**02.09.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Краљеву 48.К бр.220/2025 од 12.08.2025. године за преношење месне надлежности, на седници већа одржаној дана 02.09.2025. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, предлог судије појединца Основног суда у Краљеву 48.К бр.220/2025 од 12.08.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу главног јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Краљеву КТО бр.188/25 од 04.06.2025. године, одреди Основни суд у Јагодини.

### **Образложење**

Главни јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Краљеву поднео је Основном суду у Краљеву оптужни предлог КТО бр. 188/25 од 04.06.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Краљеву поднео је Врховном суду образложен предлог 48К бр.220/25 од 12.08.2025. године, да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Јагодини, са образложењем да окривљени има пребивалиште у селу ..., Општина Јагодина, а у оптужном акту је предложено читање писаних доказа као и саслушање сведока општећених и осталих сведока који имају пребивалиште на територији Града Јагодине, Крагујевца и Општине Деспотовац, налазећи да ће се предметни кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Јагодини.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Краљеву, па је нашао да је предлог неоснован.

Наиме, из списка предмета произлази да је кривично дело које је окривљеном стављено на терет извршено на подручју месне надлежности Основног суда у Краљеву, који је превасходно надлежан за вођење овог кривичног поступка, те иако је место пребивалишта окривљеног АА на територији Општине Јагодина, то није очигледан и довољан разлог за закључак да ће поступак лакше спровести пред Основним судом у Јагодини. Тим пре што је, по налажењу овог суда, за сада неизвесно да ли ће у току кривичног поступка бити потребно извођење доказа везано за подручје места извршења кривичног дела, посебно имајући у виду да на територији Града Краљева, пребивалиште имају и вештак саобраћајне струке Стаменко Урошевић и вештак ортопедије и трауматологије др Драгиша Костић, а околност да окривљени има пребивалиште на територији Општине Јагодина, сама по себи не указује да би се овај кривични поступак очигледно лакше спровео пред Основним судом у Јагодини, те по налажењу овог суда не постоје разлози који би оправдали преношење месне надлежности са Основног суда у Краљеву на Основни суд у Јагодини.

Како не постоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни суд је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник**  
**Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија**  
**Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић