



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз ОК 35/2025
18.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Амира Лиманија, због кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. у вези члана 33. и 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Амира Лиманија-адвоката Владице Васиљевића, поднетом против правноснажних решења Јавног тужилаштва за организовани криминал Кти бр. 22/24-Кто бр.8/25 од 05.06.2025. године и Вишег суда у Београду-Посебно одељење за организовани криминал КППр-По1 бр.159/25-Кв-По1 бр. 488/25 од 24.07.2025. године, у седници већа одржаној дана 18.09.2025. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Амира Лиманија-адвоката Владице Васиљевића, поднет против правноснажних решења Јавног тужилаштва за организовани криминал Кти бр. 22/24-Кто бр.8/25 од 05.06.2025. године и Вишег суда у Београду-Посебно одељење за организовани криминал КППр-По1 бр.159/25-Кв-По1 бр. 488/25 од 24.07.2025.године.

Образложење

Решењем Јавног тужилаштва за организовани криминал Кти бр. 22/24-Кто бр.8/25 од 05.06.2025.године одређена је исплата адвокату Владици Васиљевићу, браниоцу по службеној дужности окривљеног Амира Лиманија, постављеном по решењу Јавног тужилаштва за организовани криминал А бр.506/24 од 07.11.2024. године, према трошковнику поднетом дана 16.05.2025.године, у укупном износу од 355.109,00 динара, који се има исплатити на текући рачун адвоката од стране рачуноводства тужилаштва.

Решењем Вишег суда у Београду-Посебно одељење за организовани криминал КППр-По1 бр.159/25-Кв-По1 бр. 488/25 од 24.07.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца по службеној дужности окривљеног Амира Лиманија,

адвоката Владице Васиљевића изјављена против решења Јавног тужилаштва за организовани криминал Кти бр. 22/24-Кто бр.8/25 од 05.06.2025.године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости је поднео бранилац по службеној дужности окривљеног Амира Лиманија, адвокат Владица Васиљевић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев као основан, укине побијана решења и списе предмета врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Амира Лиманија, адвоката Владице Васиљевића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Како су сходно цитираној законској одредби права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, то дакле бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног, те је сагласно томе овлашћен да захтев за заштиту законитости као ванредни правни лек поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правноснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

У конкретном случају подносилац захтева, адвокат Владица Васиљевић је решењем Јавног тужилаштва за организовани криминал А.бр.506/24 од 07.11.2024. године постављен за браниоца по службеној дужности окривљеном Амиру Лиманију, против којег је вођен кривични поступак због кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. у вези члана 33. и 61.КЗ.

Бранилац по службеној дужности, адвокат Владица Васиљевић је дана 15.05.2025. године поднео захтев за накнаду трошкова кривичног поступка, те је о истоме одлучено побијаним правноснажним решењима, након чега је поднео захтев за заштиту законитости, јер је по његовом мишљењу правноснажним побијаним решењима повређен закон из разлога што му као браниоцу по службеној дужности

нису признати сви трошкови које је имао и које је захтевом за накнаду трошкова кривичног поступка тражио, при чему бранилац у захтеву не указује ни једном речју на који начин је побијаним решењима учињена повреда закона на штету окривљеног Амира Лиманија.

Дакле, имајући у виду да је бранилац окривљеног по службеној дужности захтев за заштиту законитости поднео у своје име и због повреде закона учињене на своју штету, а на шта по закону није овлашћен, у смислу напред цитираних законских одредби, то по налажењу Врховног суда, бранилац окривљеног по службеној дужности, у конкретном случају, није овлашћен за подношење овог ванредног правног лека, па је с тога овај суд наведени захтев оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези чланова 483. и 71. тачка 5) ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић