



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 288/2025
09.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријепољу К 107/25 од 29.08.2025. године за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд, у седници већа одржаној дана 09.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријепољу Кт 173/25 Кт 95/25 од 21.08.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Великој Плани.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Пријепољу поднео је Основном суду у Пријепољу оптужни предлог Кт 173/25 Кт 95/25 од 21.08.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Пријепољу доставио је Врховном суду образложени предлог К 107/25 од 29.08.2025. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ, као месно надлежан, одреди Основни суд у Великој Плани.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са предлогом судије појединца Основног суда у Пријепољу, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. ЗКП, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из навода предлога судије појединца Основног суда у Пријеполу за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд и из списка предмета произлази да окривљени има пријављено пребивалиште у Смедеревској Паланци, место ..., улица број .., која припада месној надлежности Основног суда у Великој Плани. Како у оптужном акту, није предложено извођење доказа везаних за територију месне надлежности Основног суда у Пријеполу, већ је само предложено да се изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета, то је по оцени Врховног суда очигледно да ће се овај кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Великој Плани, који је месно надлежан за територију општине Смедеревска Паланка, на којој окривљени има пребивалиште.

Из изнетих разлога, на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. тачка. 12 Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13), Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Татјана Вуковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић