



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**Rev 2957/05**  
**07.12.2006. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Slobodana Dražića, predsednika veća, Biljane Dragojević, Vlaste Jovanović, Jelene Borovac i mr Ljubice Jeremić, članova veća, u zemljišno-knjižnom postupku predlagača države SRJ, Saveznog ministarstva pravde, Savezne direkcije za imovinu SRJ, radi uknjižbe prava svojine, odlučujući o reviziji zemljišno-knjižnog prethodnika Socijalističke partije Srbije, izjavljenoj protiv rešenja Okružnog suda u Nišu Gž.2096/03 od 18.09.2003. godine, u sednici održanoj 07.12.2006. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija Socijalističke partije Srbije, izjavljena protiv rešenja Okružnog suda u Nišu Gž. 2096/03 od 18.09.2003. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Rešenjem Opštinskog suda u Nišu Dn.br.623/02 od 28.11.2002. godine je na osnovu čl.13. i 14. Zakona o finansiranju političkih stranaka ("Sl.list SRJ" br.73/2000 od 29.12.2000. godine) dozvoljena u zkul.br.aa, br.aa1, br.vv i br.gg KO AA promena upisa u vlasničkom listu na način bliže označen u izreci, pa su navedene nepokretnosti upisane kao državna svojina - vlasništvo SRJ. U stavu drugom izreke odbijen je zahtev predlagača za promenu upisa u pogledu prava svojine na kući BB, sa kućištem, dvorištem i vrtom na kp.br.dd.

Rešenjem Okružnog suda u Nišu Gž.2096/03 od 18.09.2003. godine, odbijena je kao neosnovana žalba Socijalističke partije Srbije i potvrđeno je navedeno prvostepeno rešenje u delu u kojem je dozvoljena promena upisa.

Protiv pravnosnažnog drugostepenog rešenja, Socijalistička partija Srbije je kao zemljišno-knjižni prethodnik blagovremeno izjavila reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Vrhovni sud je cenio dozvoljenost izjavljene revizije u smislu čl.389. stav 2. u vezi čl.400. ranije važećeg Zakona o parničnom postupku, koji se primenjuje na osnovu čl.491. stav 1. i 4. ZPP ("Sl.glasnik RS" br.125/04), pa je našao da revizija nije dozvoljena, jer je izjavljena protiv odluke protiv koje se ne može podneti.

Postupak u ovom zemljišno-knjižnom predmetu pokrenut je dana 18.06.2002. godine predlogom države SRJ - Savezne direkcije za imovinu SRJ radi uknjižbe prava državne svojine. U predlogu nije označena vrednost prava čiji je upis tražen, kao vrednost merodavna za ocenu prava na reviziju. Ta vrednost se ne može utvrditi ni prema plaćenju niti određenoj sudskoj taksu, pošto predlagač nije dužnik taksene obaveze, prema odredbi čl.9. Zakona o sudskim taksama. Pri tome, taksa nije plaćena a ni određena na izjavljenu žalbu niti na reviziju, pa se vrednost za ocenu prava na reviziju ne može ni na ovaj način posredno utvrditi.

Dozvoljenost revizije se i u zemljišno-knjižnom postupku ceni prema odredbi čl.382. stav 3. ZPP, koja važi za imovinskoppravne sporove u kojima se tužbeni zahtev ne odnosi na potraživanje u novcu, predaju stvari ili izvršenje neke druge činidbe. Prema navedenoj odredbi izmenjenoj odredbom čl.8. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Sl.list SRJ" br.3/02 od 18.01.2002. godine), koji je stupio na snagu 26.01.2002. godine, revizija nije dozvoljena ako vrednost predmeta spora koja je označena u tužbi, ne prelazi iznos od 300.000,00 dinara. Primenjeno na zemljišnoknjižni postupak, revizija nije dozvoljena ako vrednost označena u predlogu za traženu uknjižbu ne prelazi navedeni novčani iznos.

Kako vrednost nepokretnosti kao predmeta tražene uknjižbe nije označena u predlogu, ni u podnescima izjavljene žalbe odnosno revizije, niti se može odrediti na osnovu određene odnosno plaćene sudske takse, revizija nije dozvoljena.

Iz navedenih razloga, Vrhovni sud je na osnovu odredbe čl.392. u vezi čl.400. ZPP, odlučio kao u izreci ovog rešenja.

Predsednik veća-sudija

Slobodan Dražić, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

