



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev 3032/05
29.12.2005. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije, u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Slobodana Dražića, predsednika veća, Vlaste Jovanović, Jelene Borovac, mr Ljubice Jeremić i Biljane Dragojević, članova veća, u parnici tužilaca AA, BB, VV i mal. MM, koga zastupa zakonski zastupnik majka tužilja AA, koje zastupa punomoćnik AB, adv., protiv tuženih Državne zajednice Srbija i Crna Gora MO, koju zastupa Direkcija za imovinsko pravne poslove - Odeljenje u Beogradu i Republike Srbije MUP-SUP Kosovska Mitrovica, koju zastupa Republičko javno pravobranilaštvo, radi naknade štete, odlučujući o revizijama tužilaca i tužene Republike Srbije, izjavljenim protiv presude Okružnog suda u Kraljevu Gž. br. 465/05 od 26.08.2005. godine, u sednici održanoj 29.12.2005. godine, doneo je

P R E S U D U

I USVAJA SE revizija tužilaca i PREINAČUJE presuda Okružnog suda u Kraljevu Gž. br. 465/05 od 26.08.2005. godine, u stavu prvom izreke (preinačujućem delu) tako što se žalba tužene Državne zajednice Srbija i Crna Gora MO ODBIJA kao neosnovana i potvrđuje presuda Opštinskog suda u Kraljevu P. br. 1353/04 u izreci pod I, u odnosu na Državnu zajednicu Srbija i Crna Gora MO.

Tužena Državna zajednica Srbija i Crna Gora obavezuje se tužiocima da naknadi troškove revizijskog postupka u ukupnom iznosu od 196.250,00 dinara, u roku od 15 dana po prijemu presude, pod pretnjom izvršenja.

II Revizija tužene Republike Srbije izjavljena protiv presude Okružnog suda Kraljevu Gž. br. 465/05 od 26.08.2005. godine ODBIJA SE kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Kraljevu P. br. 1353/04 od 19.01.2005. godine u izreci pod I, obavezane su tužene Državna zajednica Srbija i Crna Gora MO i Republika Srbija MUP-SUP Kosovska Mitrovica da tužiocima na ime naknade nematerijalne štete za pretrpljene duševne bolove zbog smrti bliskog lica isplate solidarno svakom tužiocu iznos od po 300.000,00 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom od 19.01.2005. godine do isplate, u roku od 15 dana od dana prijema presude pod pretnjom prinudnog izvršenja. Izrekom pod II obavezane su tužene da tužiocima na ime troškova parničnog postupka solidarno isplate iznos od 355.375,00 dinara u roku od 15 dana od dana prijema presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Presudom Okružnog suda Kraljevu Gž. br. 465/05 od 26.08.2005. godine, stavom prvim izreke preinačena je presuda Opštinskog suda u Kraljevu P. br. 1353/04 od 19.01.2005. godine tako što je odbijen tužbeni zahtev tužilaca kojim su tražili da se tužena Državna zajednica Srbija i Crna Gora MO i tužena Republika Srbija solidarno obavežu da tužiocima na ime naknade nematerijalne štete za pretrpljene duševne bolove zbog smrti bliskog lica isplate svakom tužiocu iznos od po 300.000,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom na ovaj iznos počev od 19.01.2005. godine do isplate kao neosnovan. Stavom drugim izreke, obavezana je tužena Republika Srbija MUP-SUP Kosovska Mitrovica da tužiocima na ime naknade nematerijalne štete za pretrpljene duševne bolove zbog smrti bliskog lica isplati svakom tužiocu iznos od po 300.000,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 19.01.2005. godine, do isplate, sve u roku od 15 dana po prijemu presude, pod pretnjom posledica prinudnog izvršenja. Stavom trećim izreke, obavezana je tužena Republika Srbija MUP-SUP Kosovska Mitrovica da tužiocima na ime troškova parničnog postupka isplati iznos od 355.375,00 dinara.

Protiv pravnosnažne presude Okružnog suda u Kraljevu u zakonskom roku izjavili su reviziju tužioci i tužena Republika Srbija zbog pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući pobijanu presudu u smislu čl. 386. ranije važećeg Zakona o parničnom postupku, koji se primenjuje na osnovu čl. 491. st. 1. i 4. Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS" br. 125/04), Vrhovni sud je našao da je revizija tužilaca osnovana, dok revizija tužene Republike Srbije nije osnovana.

U provedenom postupku nije učinjena bitna povreda odredbe čl. 354. st. 2. tač. 11. ZPP, na koju Vrhovni sud pazi po službenoj dužnosti i zbog koje bi se pobijane presude imale ukinuti.

U provedenom postupku utvrđeno je da je PP, rođen __.1952. godine, suprug tužilje AA i otac ostalih tužilaca BB, VV i mal. MM dana 07.06.1999. godine, obavljao poslove "obezbeđenja objekta" koji posao je napustio, otišao kući, suprugu napao bušilicom, a nakon toga pred njom i decom, iz službenog pištolja izvršio samoubistvo. Naime, PP je bio pripadnik rezervnog sastava policije OUP __-rezervni policajac od 1999. godine. On je sa prekidima od početka bombardovanja, 1999. godine, bio stalno angažovan. Međutim poslednja tri meseca bio je nervozan izmenjenog ponašanja, pa se zato obraća neuropsijijatru doktoru DD. Lečen je pod dijagnozom anksioznodepresivni sindrom sa suicidalnim idejama strah i depresivno ispoliavanje sa samoubilačkim idejama).

Prema nalazu i mišljenju veštaka neuropsihijatra dr ĐĐ sada pok. PP izvršio je samoubistvo zbog dugotrajnih stresnih situacija (ratno stanje) koji su prouzrokovali depresiju, kao bolest, pomešanu sa strahom koja bolest je sa takvim stanjem trebala biti lečena u bolnici zbog opasnosti od suicida koji je i izvršio. Takvo ponašanje sada pok. PP bilo je vidljivo ali nije preduzeto adekvatno lečenje u bolnici niti mu je pak oduzeto službeno oružje, vlasništvo tužene Republike, kojim je bio zadužen.

Kod tako utvrđenog činjeničnog stanja, pravilna je ocena prvostepenog suda da su tuženi Državna zajednica Srbija i Crna Gora i Republika Srbija solidarno odgovorni da tužiocima naknade štetu. Naime, i Državna zajednica Srbija i Crna Gora odgovorna je za naknadu štete kako pripadnicima Vojske Jugoslavije, tako i policiji, kao i članovima porodicama poginulih i ranjenih pripadnika oružanih snaga u periodu ratnog stanja - vojne intervencije NATO od 24.03.1999. godine do 26.06.1999. godine. Odgovornost tuženih za štetu zasniva se na objektivnog odgovornosti prema odredbama čl 173. i 174. Zakona o obligacionim odnosima koji uređuju odgovornost za štetu nastalu u obavljanju opasne delatnosti odnosno kao i odgovornost imaoća opasne stvari. A između ponašanja pok. PP i izvršenja samoubistva i njegove delatnosti u periodu vojne intervencije NATO postoji uzročna veza samoubistvo PP uslovljeno je vršenjem zadataka u vezi sa izvršenjem vojne službe u periodu vojne intervencije NATO.

Zato je, pravilan zaključak prvostepenog suda da je i tužena Državna zajednica Srbija i Crna Gora obavezna da solidarno sa tuženom Republikom Srbijom tužiocima naknadi štetu, pa navodi žalbe tužene Državne zajednice i revizije tužene Republike Srbije da nisu odgovorni za štetu koju su tužioci pretrpeli, nisu osnovani.

Nisu osnovani ni navodi revizije tužene Republike Srbije da su nižestepeni sudovi određujući visinu nematerijalne štete koju tužioci trpe zbog smrti supruga, odnosno oca pogrešno primenili materijalno pravo.

Naime, tužiocima, obzirom na sve okolnosti ovog slučaja imajući u vidu i okolnosti u vreme donošenja prvostepene presude o naknadi ove štete, pripada pravična naknada za duševne bolove koje su pretrpeli i trpe u smislu čl. 200. st. 2. Zakona o obligacionim odnosima, a sve okolnosti ovog slučaja uzimajući u obzir i okolnosti u vreme prvostepenog presuđenja opravdavaju dosuđivanje pravične naknade u iznosima od po 300.000,00 dinara svakom tužiocu kao novčane satisfakcije za nematerijalnu štetu za duševne bolove koje trpe i trpeće zbog smrti supruga, odnosno oca.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud je na osnovu čl. 393. i 395. st. 2. ZPP, odlučio kao u izreci pod I i II.

Prema odredbi čl. 166. st. 2. ZPP, kada sud preinači odluku protiv koje je podnesen pravni lek odlučice o troškovima celog postupka.

Vrhovni sud je po reviziji tužilaca reviziju usvojio pa kako su tužioci istakli zahtev za naknadu troškova revizijskog postupka to tužiocima prema Zakonu o sudskim taksama i Tarifi o nagradama i naknadama troškova za rad advokata pored dosuđenih troškova presudom Okružnog suda u iznosu od 355.375,00 dinara pripada i iznos od 196.250,00 dinara na ime troškova revizijskog postupka.

Stoga je Vrhovni sud, na osnovu čl 395. st. 1. i čl 166. st. 1. ZPP, odlučio kao u izreci pod I.

Predsednik veća-sudija

Slobodan Dražić, s.r.

Za tačnost opravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

sd