



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev 3133/05
09.02.2006. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Slobodana Dražića, predsednika veća, Jelene Borovac, Vlaste Jovanović, mr. Ljubice Jeremić i Biljane Dragojević, članova veća, u ostavinskom postupku iza pokojnog PP, rešavajući o reviziji naslednika BB i VV, čiji je punomoćnik AB, advokat, izjavljenoj protiv rešenja Okružnog suda u Zrenjaninu br. Gž 1298/04 od 29.10.2004. godine, u sednici veća održanoj 9.2.2006. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBIJA SE revizija naslednika BB i VV, izjavljene protiv rešenja Okružnog suda u Zrenjaninu br. Gž 1298/04 od 29.10.2004. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Opštinskog suda u Zrenjaninu broj O 539/04 od 14.7.2004. godine, pokretne i nepokretne stvari ostavioca PP, predate su u nasleđe VV u 2/6 dela, BB u 2/6 dela, GGu 1/6 dela i DD u 1/6 dela.

Okružni sud u Zrenjaninu je rešenjem br. Gž 1298/04 od 29.10.2004. godine, preinačio navedeno rešenje Opštinskog suda u Zrenjaninu u pogledu srazmera u kojim je zaostavština predata naslednicima tako da VV i BB pripada svakom po 1/6 dela, a GG i DD svakom po 2/6 dela imovine ostavioca.

Naslednici VV i BB izjavili su blagovremenu reviziju protiv rešenja Okružnog suda u Zrenjaninu br. Gž 1298/04 od 29.10.2004. godine iz razloga koji se svode na pogrešnu primenu materijalnog prava.

Revizija naslednika nije osnovana.

U provedenom postupku nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka iz člana 354. stav 2. tačka 11. ZPP na koju povredu Vrhovni sud pazi po službenoj dužnosti, a u reviziji se ne ukazuje na kakve druge povrede odredaba parničnog postupka.

Iz utvrđenja nižestepenih sudova proizilazi da su VV i BB, sestra i brat po ocu ostavioca, pokojnog PP, preminulog 29.3.2004. godine, bez zaveštenja. Naslednici GG i DD su deca pokojnog PP1, rođenog brata ostavioca. Ostavilac nema potomstvo niti bračnog druga. Utvrđeno je koja pokretna i nepokretna imovina predstavlja imovinu ostavioca i te činjenice nisu sporne.

Na osnovu ovih činjenica oba nižestepena suda su primenili odredbu člana 13. Zakona o nasleđivanju ("Službeni glasnik Republike Srbije" br. 46/95 u primeni od 4.5.1996. godine) stim što prvostepeni sud ovu odredbu pogrešno tumači pa je Okružni sud pravilno preinačio prvostepeno rešenje o nasleđivanju.

Odredbom člana 13. Zakona o nasleđivanju propisano je da ako ostaviočev roditelj ne može ili neće da nasledi, njegov deo na jednake delove nasleđuju njegova deca (braća i sestre ostavioca), njegovi unuci i praunici njegovi dalji potomci po pravilima koja važe kada ostavioca nasleđuju njegovi potomci. Stavom dva je propisano da ako ostaviočevi roditelji ne mogu ili neće da naslede, njihov deo nasleđuju njihovi potomci onako kako je određeno u prethodnom stavu. Prema tome pravilno je drugostepeni sud primenjujući ovu odredbu utvrdio da revidentima VV i BB koji su braća i sestre samo po ocu pokojnog pripada samo po 1/6 dela. Zato što deo koji bi pripao ocu ostavioca (3/6 delova) dele njegovi potomci (revidenti i sada pokojni PP1 koji je rođeni brat ostavioca). Majčin deo koji takođe predstavlja 3/6 delova, pripada samo pokojnom PP1 (a po pravu predstavljanja njegovoj deci) tako da bi po tome njemu ukupno pripalo 4/6 dela iz zaostavštine koju nasleđuju njegova deca GG i DD na jednake delove, svako po 2/6 dela. Kao što je gore rečeno revidentima pripada samo po 1/6 delova i stoga su svi njihovi revizijski navodi usmereni ka tome da materijalno pravo nije pravilno primenjeno, neosnovani.

Ne može se prihvatiti pravni stav revidentata da se odredba člana 13. mora povezati sa odredbom člana 14. Zakona o nasleđivanju budući da se odredba člana 14. odnosi na slučaj ako ostaviočev roditelj nema potomstva, a što u konkretnom slučaju nije, sobzirom na to da su oba ostaviočeva roditelja imali potomstvo. Kako ni ostali navodi revizije nisu relevantni, revizija je ocenjena kao neosnovana.

Imajući u vidu izloženo rešeno je kao u izreci na osnovu člana 400. u vezi člana 393. saveznog Zakona o parničnom postupku i člana 491. stav 4. republičkog Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS" br. 125/04).

Predsednik veća-sudija,

Slobodan Dražić, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

MN