



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**Rev 3174/05**  
**29.12.2005. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija Snežane Andrejević, predsednika veća, Sonje Brkić, Spomenke Zarić, Slađane Nakić-Momirović i Sofije Vagner-Ličenoski, članova veća, u parnici tužioca AA, protiv tuženog BB, radi smetanja poseda, odlučujući o reviziji tužioca, izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Nišu Gž. br. 1386/05 od 8.7.2005. godine, u sednici veća od 29.12.2005. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija tužioca, izjavljena protiv rešenja Okružnog suda u Nišu Gž. br. 1386/05 od 8.7.2005. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Rešnjenjem Opštinskog suda u Nišu P. br. 4427/04 od 17.3.2005. godine odbijen je tužbeni zahtev tužioca da se utvrdi da ga je tuženi smetao u posedu odžaka na način opisan u izreci, te da se tuženoj naloži da prestane sa ovakvim ili sličnim smetanjem. Tužilac je obavezan da tuženom naknadi parnične troškove u iznosu od 21.000,00 dinara.

Presudom Okružnog suda u Nišu Gž. br. 1386/05 od 8.7.2005. godine, stavom prvim izreke odbijena je kao neosnovana žalba tužioca i potvrđeno prvostepeno rešenje u stavu prvom izreke. Stavom drugim izreke preinačena je nižestepeno rešenje u delu odluke o troškovima postupka tako što je obavezan tužilac da tuženom na ime troškova postupka plati 15.750,00 dinara, dok je preko ovakvog iznosa njegov zahtev odbijen.

Protiv drugostepenog rešenja tužilac je blagovremeno izjavio reviziju zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući pobijana rešenja u smislu člana 401. u vezi člana 412. ZPP ("Službeni glasnik Republike Srbije", broj 125/04), Vrhovni sud je našao da revizija tužioca nije dozvoljena.

Članom 491. stav 1. ZPP-a ("Službeni glasnik Republike Srbije", broj 125/04) predviđeno je da ako je pre stupanja na snagu ovog zakona doneta prvostepena presuda ili rešenje kojim se postupak pred prvostepenim sudom okončava, dalji postupak sprovede se po dosadašnjim propisima. Članom 401. stav 2. tačka 2. i 5. ZPP predviđeno je da revizija nije dozvoljena ako je reviziju izjavilo lice koje nije advokat, i ako je revizija izjavljena protiv presude protiv koje se po zakonu ne može podneti, osim iz člana 393. ovog Zakona.

U konkretnom slučaju, prvostepena presuda doneta je nakon stupanja na snagu Zakona o parničnom postupku 23. februara 2005. godine, a reviziju je izjavilo lice koje nije advokat. Osim toga, revizija je izjavljena protiv rešenja o smetanju državnine, a članom 450. stav 5. ZPP predviđeno je da protiv rešenja donetih u parnicama zbog smetanja državnine revizija nije dozvoljena.

Iz navedenih razloga, Vrhovni sud je odlučio kao u izreci, na osnovu člana 404. ZPP.

Predsednik veća,

sudija,

Snežana Andrejević, s.r.

Za tačnost opravka

Upravitelj pisarnice,

Mirjana Vojvodić

ljm