



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev 3208/05
01.03.2006. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Vojimira Cvijovića, predsednika veća, Milomira Nikolića, Branislave Apostolović, Jovanke Kažić i Mirjane Grubić, članova veća, u vanparničnom postupku koji se po službenoj dužnosti vodi za lišenje poslovne sposobnosti AA, čiji je punomoćnik AB, advokat, odlučujući o reviziji punomoćnika izjavljenoj protiv rešenja Okružnog suda u Beogradu Gž.1807/05 od 28.6.2005. godine, u sednici održanoj 1.3.2006. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBIJA SE kao neosnovana revizija punomoćnika izjavljena protiv rešenja Okružnog suda u Beogradu Gž.1807/05 od 28.6.2005. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Četvrtog Opštinskog suda u Beogradu R.II 59/99 od 11.11.2002. godine delimično je lišen poslovne sposobnosti AA, zbog postojanja paranoidne psihoze i to u domenu zastupanja pred sudom, staranja o zdravlju kao i poslovima vezanim za raspolaganje imovinom i velikim sumama novca, te je naloženo Centru za socijalni rad - Odeljenje BB da po pravnosnažnosti rešenja odredi staraoca za poslove zastupanja pred sudom, staranja o zdravlju i poslove vezane za raspolaganje imovinom i velikim sumama novca.

Odlučujući o žalbi punomoćnika Okružni sud u Beogradu je rešenjem Gž. 1807/05 od 28.6.2005. godine odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostepeno rešenje.

Protiv navedenog drugostepenog rešenja punomoćnik AA je blagovremeno izjavio reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući pobijano rešenje u smislu čl.386. u vezi čl.400. ZPP, a u vezi čl.30. st.2. ZVP, Vrhovni sud je našao da je revizija punomoćnika neosnovana.

U provedenom postupku nije učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl.354. st.2. tač.11. ZPP, na koju revizijski sud pazi po službenoj dužnosti, a na druge bitne povrede odredaba parničnog postupka revizijom se određeno i ne ukazuje.

U pravnosnažno okončanom postupku utvrđeno je da je pred Četvrtim opštinskim sudom po službenoj dužnosti pokrenut postupak za lišenje poslovne sposobnosti ovde AA i to predlogom Krivičnog odeljenja istog suda K.1537/98 od 10.9.1999. godine, jer je protiv okr. Milana AA zbog krivičnog dela ugrožavanja sigurnosti iz čl.67. st.2. u vezi st.1. Krivičnog zakona Republike Srbije, predloženo izricanje mere bezbednosti obaveznog psihijatrijskog lečenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi. Nalazom i mišljenjem veštaka neuropsihijatra doktora SS i doktora SS1 utvrđeno je da AA zbog svoje bolesti (paranoidne psihoze), nije sposoban da pravilno rasuđuje, da samostalno odlučuje o pitanjima svog zdravlja kao i da raspolaže većim sumama novca, imovine veće vrednosti, pa su predložili da se isti delimično liši poslovne sposobnosti navodeći da je sposoban da raspolaže manjim sumama novca do iznosa penzije, da se stara o svojim svakodnevnim potrebama kao što su održavanje higijene, kupovine i spremanje hrane i drugi kućni poslovi.

Polazeći od ovako utvrđenog činjeničnog stanja pravilno su nižestepeni sudovi primenili materijalno pravo kada su AA delimično lišili poslovne sposobnosti, u smislu čl.274. st.2. Zakona o braku i porodičnim odnosima.

Odredbom čl.274. st.2. Zakona o braku i porodičnim odnosima propisano je da punoletno lice koje svojim postupcima ugrožava svoja prava i interese ili prava i interese drugih lica zbog duševne bolesti, duševne zaostalosti, zloupotrebe alkohola ili opojnih sredstava, staračke iznemoglosti i drugih ličnih razloga delimično se lišava poslovne sposobnosti.

Imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu, kao i da je u postupku utvrđeno da AA zbog svoje duševne bolesti nije u stanju da pravilno rasuđuje, da samostalno odlučuje o pitanjima svoga zdravlja kao i da raspolaže većim sumama novca i imovinom veće vrednosti, to je pobijana odluka u svemu pravilna i zakonita.

Ostalim navodima revizije se napada utvrđeno činjenično stanje koje se u smislu odredaba čl.385. st.3. ZPP revizijom ne može pobijati.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud je odlučio kao u izreci, na osnovu čl.393. u vezi čl.400. ZPP, u vezi čl.30. st.2. ZVP.

Prema odredbi čl.357. st.3. Porodičnog zakona ("Službeni glasnik RS" br.18/05, koji je u primeni od 1.7.2005.

godine), Vrhovni sud je odlučujući o reviziji punomoćnika AA primenio odredbe ranije važećeg Zakona o braku i porodičnim odnosima.

Predsednik veća - sudija

Vojimir Cvijović, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

dm