



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Рев 798/06
01.11.2006. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Стојана Јокића, председника већа, Николе Станојевића, Звездане Лутовац, Михаила Рулића и Слободана Дражића, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА, кога заступа пуномоћник АБ, адв., против тужене Удружење осигуравајућих организација – Гарантни фонд Београд, ради накнаде штете, решавајући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Окружног суда у Зрењанину Гж.384/05 од 20.4.2005. године, у седници одржаној 1.11.2006. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ ревизија тужиоца, УКИДА СЕ пресуда Окружног суда у Зрењанину Гж.384/05 од 20.4.2005. године и пресуда Општинског суда у Зрењанину П.2609/03 од 8.6.2004. године у одбијајућем делу тужбеног захтева у погледу нематеријалне штете преко досуђеног износа, и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Зрењанину П.2609/03 од 8.6.2004. године делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца па је тужени обавезан да тужиоцу на име накнаде штете исплати, и то: на име материјалне штете за трошкове лечења износ од 1.950,00 динара, са законском затезном каматом почев од 18.8.1994. године, на име штете на возилу износ од 320.594,71 динар, са законском затезном каматом почев од пресуђења па до исплате, за уништену одећу износ од 1.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 28.11.1996. године па до исплате, на име туђе неге и помоћи 1.260,00 динара са законском затезном каматом почев од 28.11.1996. године па до исплате, као и на име нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због умањења опште животне активности износ од 300.000,00 динар, на име претрпљених физичких болова износ од 120.000,00 динара, на име претрпљеног страха износ од 90.000,00 динара и на име претрпљених душевних болова због наружености износ од 100.000,00 динара, све са законском затезном каматом почев од пресуђења па до исплате. Преко досуђених износа а до тражених износа тужбом тужбени захтев је одбијен као неоснован.

У ставу другом изреке исте пресуде тужени је обавезан да тужиоцу исплати на име трошкова парничног поступка износ од 79.116,00 динара.

Решавајући о жалбама парничних странака Окружни суд у Зрењанину је пресудом Гж.384/05 од 20.4.2005. године жалбе делимично усвојио а делимично одбио, тако што је у делу којим је усвојен тужбени захтев за накнаду материјалне штете, у делу одлуке којим је одбијен захтев за досуду трошкова парничног поступка и извршног поступка, као и одлуку о трошковима спора укинуо првостепену пресуду и предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење. У делу којим је усвојен захтев за накнаду нематеријалне штете преиначена је првостепена пресуда тако што је тужбени захтев за штету за душевне болове због умањења опште животне активности усвојио за још 100.000,00 динара, за претрпљене физичке болове преко износа од 100.000,00 динара и за страх преко износа од 80.000,00 динара тужбени захтев одбио, док је у преосталом делу побијану пресуду потврдио.

Против те пресуде Окружног суда у Зрењанину у делу где је преиначена првостепена пресуда и делу где је иста пресуда потврђена, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијану пресуду у смислу чл.386. ЗПП, ("Службени лист СФРЈ" бр.4/77 и "Службени лист бр.3/02), у вези чл.491. 1. и ст.4. ЗПП ("Службени гласник РС" бр.125/04), Врховни суд је нашао да је ревизија основана.

Према утврђеном чињеничном стању тужилац је на дан __. године на магистралном путу М-7, између ВВ и ГГ, доживео саобраћајни удес који је изазвао ДД управљајући својим путничким возилом противно одредби чл.164. ст.1. Закона о основама безбедности саобраћаја на путевима под дејством алкохола, када је налетео на теретно возило тужиоца којим се тужилац кретао из супротног смера. Против возача путничког возила вођен је кривични поступак и за наведену радњу оглашен је кривим. Његово возило у моменту удеса било је осигурано код АД за осигурање "ЂЂ". Према правноснажној пресуди Општинског суда у Зрењанину од 28.11.1996. године та осигуравајућа организација је обавезана да тужиоцу исплати на име накнаде штете претрпљене у овом удесу укупан износ од 116.948,00 динара и трошкове парничног поступка у износу од 7.025,00 динара. На основу те пресуде тужилац је покренуо извршни поступак код Општинског суда у Новом Саду, али због отварања стечаја над дужником није наплатио своје потраживање. То потраживање тужилац је пријавио у стечајном поступку и оно није оспорено, али није

ни намирено из стечајне масе ни у једном делу.

Тужилац је својим тужбеним захтевом тражио да се тужени обавезе да му исплати на име накнаде штете износ који је досуђен наведеном пресудом увећан за обрачунату законску затезну камату на досуђени износ и то за сваки вид претрпљене штете посебно, као и накнаду за трошкове парничног поступка и извршног поступка који је водио против АД за осигурање "ЋЋ".

Нижестепени судови позивајући се на одредбе чл.99. ст.2. тач.3. и чл.106. Закона о осигурању имовине и лица закључују да је тужени у обавези да тужиоцу накнади неимовинску штету претрпљену у овом удесу и то према ценама у време пресуђења, а не у износима који су досуђени правноснажном пресудом Општинског суда у Зрењанину од 28.11.1996. године увећан за обрачунату законску затезну камату, те позивајући се на налаз судског вештака у погледу интензитета и дужине претрпљених физичких болова и страха, степена умањења опште животне активности тужиоца и степена наружености, одмеравају правичну накнаду и за наведене видове нематеријалне штете у време пресуђења.

Овакво правно схватање нижестепених судова се не може као правилно прихватити, те се основано ревизијом тужиоца пресуде нижестепених судова побијају због погрешне примене материјалног права.

Наиме, одредбом чл.99. Закона о осигурању имовине и лица "Службени лист СРЈ" бр.30/96), који је ступио на снагу 6.7.1996. године, између осталог прописано је да се средства гарантног фонда користе за накнаду штете која је проузрокована употребом моторног возила за које је закључен уговор о обавезном осигурању са организацијом за осигурање над којим је отворен стечајни поступак. Према одредби чл.106. истог закона, из средстава гарантног фонда накнађује се штета, односно део штете који није накнађен из стечајне масе, док је према одредби чл.156. предвиђено да се одредбе о гарантном фонду примењују почев од 7.7.1997. године. У конкретном случају, испуњени су услови за намирење штете из средстава гарантног фонда, будући да је стечајни поступак над АД за осигурање "ЋЋ" отворен у време важења одредби о гарантном фонду, да је тужиочево потраживање пријављено у стечајном поступку признато али да је остало ненадокнађено из стечајне масе. Како је одредбом чл.106. Закона о осигурању имовине и лица предвиђено да се из средстава овог фонда накнађује штета која није накнађена из стечајне масе, то тужиоцу припада право на име неимовинске штете у износу који је утврђен правноснажном судском одлуком, које је потраживање пријављено и признато у стечајном поступку са законском затезном каматом од дана када је то потраживање доспело према туженом гарантном фонду.

Како због погрешне примене материјалног права нису утврђене све одлучне чињенице од којих зависи правилност одлуке у овој правној ствари, то су обе нижестепене пресуде морале бити укинуте.

У поновном поступку, првостепени суд ће утврдити све одлучне чињенице од којих зависи висина тужиочевог потраживања у погледу неимовинске штете тако што ће утврдити колико износи тужиочево потраживање за накнаду нематеријалне штете које је признато у стечајном поступку, и да ли тај укупан износ прелази досуђену накнаду нематеријалне штете тужиоцу по правноснажној судској одлуци која се ревизијом побија. Пошто потпуно и правилно утврди све одлучне чињенице за оцену основаности овог тужбеног захтева тужиоца, првостепени суд ће правилном применом материјалног права поново одлучити о њему.

На основу изложеног, Врховни суд је одлучио као у изреци пресуде применом чл.407. ст.2. ЗПП.

Председник већа - судија

Стојан Јокић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

дљ.