



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Р1 8/08
23.01.2008. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Владимира Тамаша, председника већа, Софије Вагнер - Личеноски и Љубице Милутиновић, чланова већа, у правној ствари тужилаца АА и других, које све заступа АБ, адвокат, против туженог "ББ", кога заступа БА, адвокат, ради исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Трговинског суда у Суботици и Општинског суда у Суботици, у седници већа одржаној дана 23.01.2008. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За поступање у овом предмету стварно је надлежан Општински суд у Суботици.

О б р а з л о ж е њ е

Општински суд у Суботици је решењем П-1. 1053/07 од 19.12.2007. године одредио наставак поступка, огласио се стварно надлежним за поступање и по правноснажности решења предмет уступио Трговинском суду у Суботици као стварно и месно надлежном.

Трговински суд у Суботици није прихватио стварну надлежност и предмет је доставио Врховном суду Србије ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 23. Закона о парничном поступку, Врховни суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Општински суд у Суботици.

Према стању у списима, тужиоци су дана 26.02.2007. године поднели тужбу код Општинског суда у Суботици са предлогом да се тужени обавезе да им на име неисплаћене зараде за одређени период исплати за сваки месец износ, како је то наведено у тужбеном захтеву, са каматом од 15 у текућем месецу за претходни месец, да им исплати отпремнину и накнади трошкове поступка све у року од 15 дана. Пресудом Општинског суда у Суботици П-1. 92/07 од 25.07.2007. године тужбени захтев тужилаца је у целости усвојен. Тужени је против наведене првостепене пресуде изјавио жалбу и поднеском од 30.08.2007. године обавестио суд да је над туженим отворен стечајни поступак решењем Трговинског суда у Суботици Ст. бр. 22/07 од 27.07.2007. године. Решењем Окружног суда у Суботици Гж. бр. 209/07 од 19.10.2007. године одређен је прекид жалбеног поступка због наступања правних последица отварања поступка стечаја над туженим. Тужиоци су поднеском од 29.10.2007. године обавестили суд да је у поступку стечаја у целости оспорено потраживање тужилаца и да су исти упућени на парницу. Општински суд у Суботици је дана 19.12.2007. године донео решење П-1. 1053/07 којим је одредио наставак поступка, огласио се стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и након правноснажности решења списе предмета уступио Трговинском суду у Суботици као стварно и месно надлежном.

У конкретном случају, поступак у предметом спору је у фази одлучивања по жалби на пресуду Општинског суда у Суботици. Према одредбама члана 14. став 1. тачка 1. Закона о судовима ("Сл. гласник РС" бр. 46/91 ... 71/92), окружни суд је стварно надлежан да одлучује о жалбама против одлука општинских судова донетих у првом степену. Имајући у виду наведено, као и да нема атракције надлежности по основу отварања стечаја у току другостепеног поступка, у овом спору, у овој фази поступка, стварно надлежан је Општински суд у Суботици, који ће, обзиром да је решење о наставку поступка правноснажно, списе предмета доставити Окружном суду у Суботици ради одлучивања по изјављеној жалби.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци на основу члана 23. Закона о парничном поступку.

Председник већа-судија

Владимир Тамаш, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

ВС