



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ**  
**Кж II 897/06**  
**24.05.2006. година**  
**Београд**

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Новице Пековића, председника већа, Драгане Аћимовић и Анђелке Станковић, чланова већа, са саветником Свјетланом Николић као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела убиства из чл. 47. ст.2. тач.6. КЗ РС, у вези чл.22. КЗ СРЈ, решавајући о жалби Окружног јавног тужиоца у Београду изјављеној против решења Окружног суда у Београду Кв.1748/06 од 12.5.2006. године, у седници већа одржаној дана 24.5.2006. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

УВАЖАВА СЕ жалба Окружног јавног тужиоца у Београду и ПРЕИНАЧУЈЕ решење Окружног суда у Београду Кв.1748/06 од 12.5.2006. године, па се према окривљеном АА ПРОДУЖАВА притвор одређен решењем Окружног суда у Београду Ки.63/00 од 9.2.2000. године а који се рачуна од 5.2.2004. године, тако да по овом решењу може трајати најдуже 2 месеца, тј. до 12.7.2006. године.

**Образложење**

Решењем Окружног суда у Београду Кв.1748/06 од 12.5.2006. године према окривљеном АА од оца \_\_\_ и мајке \_\_\_ рођене \_\_, рођеном \_\_. године у \_\_, СО \_\_, са пребивалиштем у \_\_ Ул. \_\_ бр. \_\_, укинут је притвор који му је одређен решењем истражног судије Окружног суда у Београду и.63/00 од 9.2.2000. године, а који му се рачуна од 5.2.2004. године када је лишен слободе, а претходно се налазио у екстрадиционом притвору у \_\_ од 25.1.2004. године до 5.2.2004. године. Одређено је да жалба задржава извршење решења.

Иначе, према окривљеном АА последњи пут је притвор био продужен по решењу Окружног суда у Београду К.715/02 од 12.4.2006. године.

Против решења Окружног суда у Београду Кв.1748/06 од 12.5.2006. године о укидању притвора, жалбу је изјавио Окружни јавни тужилац у Београду због повреде кривичног закона из чл.367. тач.2. у вези чл.369. тач.4. ЗКП у вези чл.398. ст.1.ЗКП с предлогом да се решење Већа Окружног суда у Београду Кв.1748/06 од 12.5.2006. године укине и предмет врати на поновну одлуку првостепеном суду.

Републички јавни тужилац је поднеском Ктр.І 1642/06 од 23.5.2006. године дао мишљење да је решење Окружног суда у Београду Кв.1748/06 од 12.5.2006. године неправилно и да се жалба Окружног јавног тужиоца у Београду треба уважити.

Врховни суд је размотрио списе предмета па је по оцени жалбених навода Окружног јавног тужиоца у Београду и става Републичког јавног тужиоца датог у наведеном поднеску нашао:

Жалба је основана.

Претпоставка за примену рока трајања притвора од 2 - две године након изрицања другостепене одлуке којом се првостепена пресуда укида је та да се окривљени налази у притвору у време изрицања другостепене одлуке и након тога. Овакво решење произилази из одредбе чл.146. став 4. последње

реченице.

Окривљени АА не само да није био у притвору у време изрицања другостепене одлуке Кж.І 389/02 24.09.2002. године, него није био у притвору ни у време изрицања првостепене пресуде К.323/00 од 26.10.2001. године јер му је суђено у одсуству и све време је био у бекству, то је према њему донето решење о одређивању притвора 09.02.2000. године и за истим је издата потерница па је лишен слободе и постао доступан суду тек 05.02.2004. године, значи по протеклу скоро четири године.

Како се сада у поновном поступку суди окривљеном АА у присуству и за то време се налази у притвору и у том периоду још увек није донесена првостепена пресуда, то се са тих разлога у овом случају према окривљеном АА има применити одредба чл.146. став 3. ЗКП.

С тога Врховни суд налази да се према окривљеном АА има продужити притвор по основу прописаном у чл.142. ст.2. тач.1. ЗКП, због опасности од бекства јер је неспорна чињеница да је окривљени био у бекству и недоступан суду и органима гоњења, а налазио се и у екстрадиционом притвору у \_\_\_ од \_\_. године до \_\_. године када је предат органима власти у нашој земљи. Ово указује да несумњиво постоји опасност од бекства окривљеног, те да је с тога према истом нужно продужити притвор.

Са изнетих разлога одлучено је као у изреци решења у смислу одредбе чл.401. ст.3. ЗКП.

Председник већа - судија,

Новица Пековић, с.р.

Записничар,

Свјетлана Николић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

дм