



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 5572/2025
18.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић, Надежде Видић, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у предмету предлагача АА из ... и ББ из ..., које заступа Милан Ђорђевић, адвокат из ..., против противника предлагача ЈП „Србијагас“ а.д. Нови Сад, чији је пуномоћник Александар Тодоровић, адвокат из ..., ради одређивања накнаде, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Нишу Гж 3835/2024 од 17.12.2024. године, у седници одржаној 18.12.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Нишу Гж 3835/2024 од 17.12.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Нишу Гж 3835/2024 од 17.12.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Нишу Р1 704/22 од 23.09.2024. године, ставом првим изреке, одређена је новчана накнада предлагачу АА за извршену непотпуну експропријацију – установљење службености пролаза, у корист Републике Србије, а за потребе овде противника предлагача, ради изградње магистралног гасовода на к.п. бр. .. к.о. ... у површини и мерама ближе наведеним у изреци, по тржишној цени од 3.482,00 динара по м² и процентом умањења тржишне вредности услед установљене службености од 66%, као и на име директне штете за дрвни асортиман и изгубљени прираст, тако да укупна новчана накнада сходно уделу предлагача од 1/6 износи 18.277,88 динара. Ставом другим изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачу АА исплати износ од 18.277,88 динара на име новчане накнаде за непотпуну експропријацију са законском затезном каматом од 23.09.2024. године до исплате. Ставом трећим изреке, одређена је новчана накнада предлагачу ББ за извршену непотпуну експропријацију – установљење службености пролаза, у корист Републике Србије, а за потребе овде противника предлагача, ради изградње магистралног гасовода на к.п. бр. .. к.о. ... у мерама и границама ближе наведеним у овом ставу, по тржишној цени од 3.482,00 динара по м² и процентом умањења тржишне вредности услед установљене службености од 66%, као и на име директне штете за дрвни асортиман и изгубљени прираст, тако да укупна новчана накнада сходно уделу предлагача од 1/6 износи 18.277,88 динара. Ставом четвртим изреке, обавезан је

противник предлагача да предлагачу ББ исплати износ од 18.277,88 динара на име новчане накнаде за непотпуну експропријацију са законском затезном каматом од 23.09.2024. године до исплате. Ставом петим изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачима исплати износ од 189.987,34 динара, на име трошкова поступка, са законском затезном каматом од дана извршности до коначне исплате.

Решењем Вишег суда у Нишу Гж 3835/2024 од 17.12.2024. године, преиначен је став пети првостепеног решења тако што је обавезан противник предлагача да предлагачима на име трошкова поступка исплати износ од 124.737,34 динара са законском затезном каматом од дана извршности решења до коначне исплате.

Против решења о трошковима поступка донетих у другом степену, предлагачи су изјавили ревизију, због погрешне примене материјалног права са предлогом да се о ревизији одлучи у смислу члана 404. Закона о парничном поступку.

Врховни суд је на основу члана 404. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23), оценио да ревизија предлачача није изузетно дозвољена.

Применом члана 404. став 1. ЗПП, посебна ревизија се може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда, потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права. Према ставу 2. истог члана, испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије из става Врховни касациони суд цени у већу од пет судија.

Побијаним решењем одлучено је о трошковима поступка уз примену одредаба закона који регулишу право странке на накнаду трошкова поступка и њихову висину. Имајући ово у виду, Врховни суд налази да у конкретном случају нису испуњени услови из члана 404. ЗПП за одлучивање о ревизији предлагача, као изузетно дозвољеној, на основу чега је одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена ни као редовна ревизија.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП, прописано је да странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Ставом 2. истог члана закона, прописано је да ревизија против решења из става првог овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде, а према ставу 6. исте одредбе у поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе Закона о ревизији против пресуде.

Одредбом члана 28. ЗПП прописано је да кад је за утврђивање стварне надлежности, састава суда, права на изјављивање ревизије и у другим случајевима предвиђеним у овом закону, меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се сама вредност главног захтева (став 1.). Камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и парнични трошкови не узимају се у обзир ако не чини главни захтев (став 2.). У конкретном случају ревизијом предлагача побија се правноснажно другостепено решење о трошковима поступка. Трошкови поступка

представљају акцесорно потраживање па се према члану 28. ЗПП не узимају у обзир приликом оцене права на изјављивање ревизије у ситуацији када не чине главни захтев.

Чињеница да је одлука о трошковима поступка побијаним другостепеним решењем преиначена, не утиче на дозвољеност ревизије, јер се дозвољеност ревизије не цени према одредби члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

На основу члана 413. у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**