



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 174/2026
24.02.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтевима за заштиту законитости пуномоћника ББ и ВВ- адвоката Александре Арсић, поднетим против правноснажних решења Вишег суда у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције Кв ПО4 бр. 97/24 од 14.08.2025. године и Апелационог суда у Нишу 11Кж2 803/25 од 02.12.2025. године, у седници већа одржаној дана 24.02.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ као недозвољени захтеви за заштиту законитости пуномоћника ББ и ВВ- адвоката Александре Арсић, поднети против правноснажних решења Вишег суда у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције Кв ПО4 бр. 97/24 од 14.08.2025. године и Апелационог суда у Нишу 11Кж2 803/25 од 02.12.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције Кв ПО4 бр. 97/24 од 14.08.2025. године одбијен је као неоснован захтев адвоката Александре Арсић од 29.10.2024. године допуњен дана 13.06.2025. године, за враћање привремено одузетих предмета ББ и ВВ.

Решењем Апелационог суда у Нишу 11Кж2 803/25 од 02.12.2025. године одбијена је као неоснована жалба адвоката Александре Арсић, пуномоћника ББи ВВизјављена против решења Вишег суда у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције Кв ПО4 бр. 97/24 од 14.08.2025. године.

Против наведених правноснажних решења, пуномоћник ББ и ВВ- адвокат Александра Арсић поднела је захтеве за заштиту законитости исте садржине, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд побијана решења преиначи тако што ће усвојити захтев за враћање привремено одузетих предмета од 29.10.2024. године допуњен дана 13.06.2025. године или иста укине и предмет врати на поновни поступак.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета па је нашао:

Захтеви за заштиту законитости су недозвољени.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из списка предмета произлази да је правноснажном пресудом Вишег суда у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције Спк По4 бр. 59/22 од 05.07.2022. године окривљени АА оглашен кривим због продуженог кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ, а да у том поступку ББ и ВВ немају статус окривљених. Имајући у виду наведено, те цитиране законске одредбе, јасно произилази да ББ ВВ, а тиме ни њихов пуномоћник не спадају у круг лица која по закону имају овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, из којих разлога је Врховни суд захтеве за заштиту законитости адвоката Александре Арсић, пуномоћника именованих оценио као недозвољене.

Сходно изнетом, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић