



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 683/2025
26.02.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Јасминке Обућина и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Стефан Ђорђевић, адвокат у ..., против тужених 1. Привредна банка Београд, а.д. Београд у стечају, чији је пуномоћник Бојан Перић, адвокат у ..., 2. Предузеће за пољопривредне услуге „Силос Јаково“, а.д. Јаково у стечају, чији је пуномоћник Радисав Арнаутовић, адвокат у ..., 3. „Житопродукт“, а.д. за производњу млинских, пекарских и колачарских производа, трговину и услуге, Зрењанин у стечају, чији је пуномоћник Славко Радосављевић, адвокат у ..., 4. ББ из ..., 5. „ABL Solvent“ доо Београд, 6. „Eos Matrix“ доо Београд, чији је пуномоћник Бојан Перић, адвокат у ... и 7. „Nodum“ доо Београд, чији је пуномоћник Михајло Срдић, адвокат у ..., ради утврђења, поводом ревизије тужиоца, изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 288/24 од 05.06.2025. године, у седници одржаној 26.02.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 1377/22 Привредном суду у Београду, преко Привредног апелационог суда, на допуну поступка.

Образложење

Врховном суду је дана 14.11.2025. године достављена на одлучивање ревизија тужиље, изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 288/24 од 05.06.2025. године.

Поступајући по ревизији тужиље Врховни суд је утврдио да за сада нису испуњене процесне претпоставке за одлучивање о ревизији тужиље.

Увидом у јавни регистар Агенције за привредне регистре утврђено је да је првотужена „Привредна банка“, а.д. Београд у стечају брисана из Регистра привредних друштава дана 28.08.2025. године. Имајући наведено у виду, потребно је да првостепени суд испита да ли су испуњени услови за прекид поступка у складу са одредбом члана 222. тачка 4. ЗПП и у складу са тим донесе одговарајућу одлуку. По испуњености услова из члана 222. став 1. ЗПП, првостепени суд ће, преко другостепеног суда, доставити списе предмета Врховном суду ради одлучивања о изјављеној ревизији тужиље.

Такође, Врховни суд је увидом у списе предмета утврдио да ревизија тужиље није достављена пуномоћнику шестотуженог - Бојану Перићу, адвокату у

Након што изврши доставу ревизије пуномоћнику шестотуженог и по протеку рока за подношење одговора на ревизију, предвиђеног одредбом члана 411. став 2. ЗПП, те након испуњености услова за наставак поступка предвиђених одредбом члана 225. став 1. ЗПП, првостепени суд ће списе предмета доставити Врховном суду на даљи поступак.

У складу са изнетим одлучено је као у изреци, применом одедбе члана 382. ЗПП.

**Председник већа – судија
Татјана Матковић Стефановић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић