



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 2308/2025
27.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић, Јасмине Симовић, Радославе Мађаров и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Мирослав Живковић адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Високи савет судства - Први основни суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гжрр 110/2024 од 01.02.2024. године, у седници одржаној дана 27.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гжрр 110/2024 од 01.02.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гжрр 110/2024 од 01.02.2024. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду Гжрр 110/2024 од 01.02.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду Прр 1105/22 од 15.09.2023. године у првом ставу изреке којим је делимично усвојен тужбени захтев и обавезана тужена да на име новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року исплати тужилу износ од 900 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан исплате са законском затезном каматом од 15.09.2023. године до исплате. Ставом другим изреке, преиначена је пресуда Првог основног суда у Београду Прр 1105/22 од 15.09.2023. године у другом ставу изреке и обавезана тужена да на име новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року, поред износа досуђеног ставом првим изреке, исплати тужилу износ од још 600 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан исплате са законском затезном каматом од 15.09.2023. године до исплате, док је тужбени захтев за исплату износа од још 1.500 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан исплате са законском затезном каматом од 15.09.2023. године до исплате одбијен као неоснован. Ставом трећим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка из трећег става изреке пресуде Првог основног суда у Београду Прр 1105/22 од 15.09.2023. године и обавезана тужена да накнади тужилу трошкове

парничног поступка у износу од 27.000,00 динара. Ставом четвртим изреке, одбијени су захтеви парничних странака за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужила је, из свих законских разлога, благовремено изхавила ревизију којом указује на неуједначену судску праксу при одређивању висине новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року.

Према одредби члана 404. став 1. ЗПП, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако Врховни суд оцени да је потребно размотрити правна питања од општег интереса и у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, о изјављеној ревизији није потребно одлучивати ради уједначавања судске праксе. Висина новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року одређује се у сваком конкретном случају, на основу члана 30. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року којим је прописано да при одређивању висине новчаног обештећења суд примењује мерила за оцену трајања суђења у разумном року (члан 4), а пре свега сложеност предмета суђења или истраге, поступање надлежног државног органа или странке током поступка и значај предмета суђења или истраге по странку.

Из тог разлога, на основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

Одредбом члана 27. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да се независно од врсте и висине тужбеног захтева у поступку пред судом (ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року) сходно примењују одредбе о споровима мале вредности из закона којим се уређује парнични поступак (став 1) и да ревизија није дозвољена (став 3).

Следствено изложеном, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић