



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4365/2025
26.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Радославе Мађаров, Јасмине Симовић, Драгане Маринсковић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у предмету извршења извршног повериоца АА из села ..., Општина ..., чији је пуномоћник Зоран Марковић, адвокат из ..., против извршног дужника Општине Ивањица, коју заступа Општинско правобранилаштво Општине Ивањица, ради извршења, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Вишег суда у Чачку Гжи 115/24 од 28.10.2024. године, у седници одржаној 26.12.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Вишег суда у Чачку Гжи 115/24 од 28.10.2024. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија извршног повериоца изјављена против решења Вишег суда у Чачку Гжи 115/24 од 28.10.2024. године.

Образложење

Решењем о извршењу јавног извршитеља ИИ 487/23 од 26.01.2024. године, усвојен је предлог за извршење извршног повериоца и одређено извршење ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца и трошкова извршног поступка у износу од 68.594,16 динара, одређено извршење преносом новчаних средстава са рачуна извршног дужника на рачун извршног повериоца у висини повериочеве тражбине на име главног дуга у појединачним износима са каматом од дана доспелости и у висини трошкова извршног поступка на рачун пуномоћника извршног повериоца и наложено НБС - Одељењу за пријем, контролу и унос основа и налога Крагујевац да изврши пренос новчаних средстава за које је одређено извршење са рачуна извршног дужника на рачуне извршног повериоца и његовог пуномоћника и забрањена исплата на терет рачуна извршног дужника док одређено извршење не буде спорведено у целости.

Решењем Вишег суда у Чачку Гжи 115/24 од 28.10.2024. године, ставом првим изреке, укинута је решење јавног извршитеља ИИ 487/23 од 26.01.2024. године, а предлог за извршење извршног повериоца против извршног дужника одбачен. Стравом

другим изреке, обустављено је извршење одређено решењем јавног извршитеља ИИ 487/23 од 26.01.2024. године и укинута спроведене радње. Ставом трећим изреке, обавезан је извршни поверилац да извршном дужнику накнади трошкове жалбеног поступка у износу од 9.000,00 динара.

Против правноснажног другостепеног решења извршни поверилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о истој одлучи применом члана 404. Закона о парничном поступку.

Законом о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 72/11...10/23) - ЗПП изричито су прописани услови под којима Врховни суд може изузетно дозволити ревизију и одлучити о овом правном леку, онда када ревизија није дозвољена на основу члана 403. ЗПП. Истицање погрешне примене материјалног права представља законски разлог за изјављивање посебне ревизије искључиво уколико због погрешне примене материјалног права у другостепеној одлуци постоји потреба да се размотре правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или потребе новог тумачења права. Имајући у виду садржину тражене правне заштите, разлоге на којима је засновано другостепено решење и разлоге изнете у ревизији, Врховни суд је оценио да у овој парници нису испуњени законом прописани услови да се дозволи одлучивање о ревизији применом члана 404. став 1. ЗПП. У конкретном случају не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни потреба уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Из наведеног разлога, Врховни суд је применом члана 404. став 2. ЗПП, одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, у вези члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/2015...10/2023), Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП, прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Према одредби става 2. овог члана, ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

Одредбом члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о поступку по предлогу за извршење, у коме ревизија није дозвољена у смислу одредбе члана 27. ЗИО, да се ревизијом оспорава другостепено решење Вишег суда, којим је усвојена жалба извршног дужника, укинута решење о извршењу јавног извршитеља донето у поступку извршења, одбачен предлог за извршење, обустављено извршење одређено решењем јавног извршитеља и укинута све спроведене радње, то ревизија извршног повериоца није дозвољена против наведеног решења.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић