



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 29477/2023
11.06.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Пожаревцу, против тужених ФК „Мип - Мајдан“ Пожаревац, чији је пуномоћник Драган Марковић, адвокат из ... и туженог Града Пожаревца, кога заступа Градско правобранилаштво Пожаревац, ради утврђења и предаје у државину, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1167/23 од 01.08.2023. године, у седници одржаној дана 11.06.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ ревизија тужиоца па се укида пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1167/23 од 01.08.2023. године у делу става првог којим је одлучено о тужбеном захтеву (тачка 1, 2. и 3. става 1. изреке) и предмет у том делу враћа другостепеном суду на поновно одлучивање о тужбеном захтеву.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пожаревцу П 1514/19 од 11.06.2020. године, ставом првим изреке, утврђено је према туженима ФК „Мип – Мајдан“ и Граду Пожаревац да је тужилац Република Србија, власник објекта – пословне зграде (Пр+01) која има бруто развијену површину од 330 м2 и налази се на катастарској парцели број 6779 КО Пожаревац, према налазу и скици вештака геодетске струке од 24.09.2012. године, у мерама и границама наведеним у овом ставу изреке, те да наведена пресуда послужи као основ за упис права својине тужиоца на предметном објекту. Ставом другим изреке, првотужени је обавезан да тужиоцу преда у државину објекат уписан у ставу првом изреке ослобођен од лица и ствари. Ставом трећим изреке, првотужени је обавезан да тужиоцу солидарно накнади трошкове парничног поступка у износу од 61.500,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1167/23 од 01.08.2023. године, ставом првим изреке, укинута је пресуда Основног суда у Пожаревцу П 1514/19 од 11.06.2020. године и пресуђено тако што је одбијен тужбени захтев тужиоца Републике Србије којим је тражено да се утврди према туженима ФК „Мип – Мајдан“ Пожаревац и Граду Пожаревцу да је тужилац власник објекта – пословне зграде (Пр+01) која има бруто развијену површину од 330 м2 и налази се на катастарској парцели број 6779 КО

Пожаревац, према налазу и скици вештака геодетске струке Милана Бурсаћа од 24.09.2012. године, у мерама и границама ближе описаним у изреци наведене пресуде. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени ФК „Мип – Мајдан“ Пожаревац да тужиоцу Републици Србији преда у државину објекат под тачком 1. изреке ослобођен од лица и ствари. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац Република Србија да туженом ФК „Мип – Мајдан“ Пожаревац на име трошкова парничног поступка исплати износ од 119.300,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију, побијајући је због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући правилност побијане пресуде Врховни суд је оценио да је ревизија дозвољена на основу члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку – ЗПП и да је основана.

Доношењем побијане пресуде није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности.

Другостепени суд је сходно одредби члана 383. став 3. ЗПП заказао расправу и утврдио следеће чињенично стање.

У листу непокретности број 16369 КО Пожаревац уписана је парцела 6779 са укупном површином 3 ха 15 ари и 22 м² и то као њива 1. класе површине 98,09 ари и њива 2. класе површине 2 ха 17 ари и 13 м², као државна својина Републике Србије, а Град Пожаревац је уписан као корисник све са уделом 1/1. На катастарској парцели број 6779 КО Пожаревац се налази објекат, пословна зграда која има бруто површину од 330 м², изграђена је без одобрења за градњу, техничког пријема и употребне дозволе, а не постоји ни техничка документација која би садржала податке о времену изградње, с тим што је на основу налаза и мишљења вештака грађевинске струје утврђено да је фудбалски терен старости око 40 година, пословна зграда је саграђена пре двадесетак година, а трибине пре 18 до 25 година. Предметни, сада спорни објекат чије су мере и границе детаљно наведене у ставу првом изреке побијане пресуде држи и користи сада првотужени ФК „Мип – Мајдан“ Пожаревац. Према налазу вештака геодетске струке, парцела број 6779 КО Пожаревац на теретну представља спортски комплекс са фудбалским тереном, бетонским трибинама и објектом. На описаном комплексу односно парцели 6779 КО Пожаревац се налазе следећи објекти: објекат број 1 – фудбалско игралиште површине 94,98 м², објекат број 2 пословне зграде површине 330 м² (само је он предмет тужбеног захтева), објекат број 3 западне трибине површине 418 м², објекат број 4 североисточне трибине површине 211 м² и објекат број 5 југоисточне трибине површине 360 м², као и земљиште за редовну употребу. У потврди Градског фудбалског савеза Пожаревац која је издата на захтев првотуженог под тачком 1 се наводи да је Фудбалски клуб „Мип“ из Пожареваца основан 1963. године и исте године је регистрован, а укључује се у такмичење Општинске лиге Пожаревац такмичарске 1964./1965. године Објекте на парцели 6779 КО Пожаревац зидали су чланови управе Фудбалски клуб „Мип“ и то личним средствима и личним радом, отприлике је било око двадесетак људи, долазили су и симпатизери клуба који

су учествовали у изградњи, као и радници Фабрике МИП. Такође су долазили пријатељи, власници приватних фирми који су радили струју и воду и то су све радили о свом трошку. За зидање зграде, купован је материјал од средстава напред наведених лица. Парцелу на којој су сви објекти Фудбалски клуб „Мип“ је добио на коришћење ПИК или АИК некадашњи. Исти изјављују да је ПИК или АИК уступио МИП-у на коришћење земљиште отприлике 1967. године, а први статут ФК „Мип“ доноси 1963. године када је основан клуб, али су утакмице вођене на другим местима. Из решења Министарства за омладину и спорт број 660-5752/97 од 07.03.2000. године утврђено је да истим решењем уписује у регистар спортских организација као удружење, спортских друштава и савеза под редним бројем 7124 Фудбалски клуб „Мип“ са седиштем у Пожаревацу, а спортску организацију заступа и представља АА са станом у ... Спортска организација је регистрована за бављење фудбалским спортом, а делује на подручју општине Пожаревац. Агенција за привредне регистре навела је кроз свој допис БС2390/2023 од 17.07.2023. године да је спортско удружење Фудбалски клуб „Мип – Мајдан“ из Пожареваца матични број 07161336 у складу са одредбом члана 188. Закона о спорту („Службени гласник Републике Србије“ број 24/2011) поред остале документације прописане Законом о спорту доставио регистру и фотокопију решења о упису у регистар код Министарства, а на основу ког је уписан датум првог уписа у регистар 07.03.2000. године. Спортско удружење ФК „Мип – Мајдан“ Пожаревац матични број 07161336 поднео регистрациону пријаву превођења уз осталу документацију прописану Законом о спорту („Службени гласник Републике Србије“ број 24/2011) дана 10.04.2012. године заведену под бројем БС9783/2012 која је одбачена решењем регистратора са налогом за поступање. Дана 05.07.2012. године ФК „Мип – Мајдан“ Пожаревац матични број 07161336, поступио је по налогу регистратора и поднео је тражену документацију наведену под бројем 1633/2012 на основу које је донето решење регистратора БС16339/2012 од 10.07.2012. године којим је усвојена пријава и уписана регистрација превођења у регистар спортских удружења, друштава и савеза у области спорта који води Агенција за привредне регистре. У истом допису Агенције за привредне регистре од 17.07.2023. године се наводи да спортско удружење Фудбалски клуб „Мип – Мајдан“ Пожаревац матични број 07161336 поступио у складу са одредбом члана 188. Закона о спорту који прописује да су постојећа удружења, друштва и савези из области спорта дужни да у року из става 1. овог члана агенцији поднесу пријаву за упис превођења у регистар, фотокопију статута важећег на дан ступања на снагу овог Закона, фотокопију решења о упису у регистар код Министарства, одлуку о избору, односно именовању заступника и фотокопију његове личне карте и три примерка новог статута ради уписа у регистар поред остале документације прописане Законом о спорту, доставили регистру и фотокопију решења о упису у регистар код Министарства на основу ког је уписан датум првог уписа у регистар 07.03.2000. године уз обавештење да су подаци о матичном броју и ПИБ спортског удружења непромењени, док се назив спортског удружења може мењати у складу са Законом из чега произилази да је сада првотужени Фудбалски клуб „Мип – Мајдан“ Пожаревац са матичним бројем 07161336 поступио у свему у складу са одредбом члана 188. Закона о спорту и да је сада првотужени правни следбеник Фудбалски клуб „Мип“ Пожаревац који је у надлежни регистар био уписан са датумом 07.03.2000. године, а сада првотужени ФК „Мип – Мајдан“ Пожаревац такође званично уписан у регистар који се води код Агенције за привредне регистре подношењем решења регистратора БС16339/2012 од 10.07.2012. године који датум јесте неспорно после дана 12.04.2012. године до ког датума сходно одредби члана 188. Закона о

спорту је требало да се изврши превођење, али што јасно произлази из дописа Агенције за привредне регистре БС2390/2023 да је од 17.07.2023. године сада првотужени захтев за превођење благовремено поднео 10.04.2012. године два дана пре истека законског рока, да би регистрациона пријава за превођење била одбачена решењем регистратора, али са налогом за поступање по ком налогу је сада првотужени очигледно благовремено и уредно поступио дана 05.07.2012. године након чега се доноси решење регистратора БС16339/2012 од 10.07.2012. године којим је усвојена пријава и уписана регистрација превођења у регистарс спортских удружења, друштава и савеза у области спорта који води Агенција за привредне регистре. У наведеном смислу Агенција за привредне регистре је доставила своје решење о усвајању регистрационе пријаве и извршено превођење БС16339/2012 од 10.07.2012. године са бројном документацијом која је уследила пре доношења овог решења уз доставу фотокопије статута ФК „Мип – Мајдан“ Пожаревац у члану 2. јасно пише да је клуб основан још 15.07.1963. године у Пожаревцу, а такође је достављена од стране Агенције за привредне регистре и одлука од 01.04.2012. године о промени имена Фудбалски клуб „Мип“ у ФК „Мип – Мајдан“ Пожаревац.

Полазећи од утврђеног чињеничног стања другостепени суд је одбио тужбени захтев тужиоца и утврдио да тужилац није власник предметног објекта пословне зграде, јер спорни објекат – пословна зграда са бруто површином од 330 м² сходно одредби члана 1. тачка 5. Закона о средствима у својини Републике Србије није била објекат без власника. Такође, сходно члану 72. сада важећег Закона о јавној својини се таксативно набрајају и све непокретности које се сматрају јавном својином Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, али спорни објекат – пословна зграда од 330 м² на кп број 6779 КО Пожаревац није никада користила ни Република Србија, ни државни органи, ни организације, установе ни друге организације чији је оснивач Република Србија.

По становишту Врховног суда погрешно је другостепени суд применио материјално право када је одлучио о захтеву тужиоца за утврђење права својине на спорном објекту. Другостепени суд је погрешно применио материјално право када је одлучивао применом правила о терету доказивања из члана 231. ЗПП, па стога није утврдио чињенице релевантне за правилну примену материјалног права. Другостепени суд је сматрао да тужилац није доказао право јавне својине на спорном објекту.

Одредбом члана 169. став 1. и 2. тачка 4. Закона о спорту важећем у време подношења тужбе („Службени гласник РС“ број 24/2011) прописано је да све спортске организације, спортски савези, спортска друштва и спортски центри (у даљем тексту: субјекти евидентирања) уписани у одговарајући регистар на територији Републике Србије на дан ступања на снагу овог закона, обавезни су да у року од годину дана од дана ступања на снагу овог закона, поднесу пријаву за евидентирање података (у даљем тексту: евиденциона пријава) Министарству, ради установљивања матичних евиденција и регистрације у складу са овим законом. Уз евиденциону пријаву из става 1. овог члана подноси се поред осталог: доказ о власништву за непокретности на којима субјект евидентирања има право својине или право коришћења (потпуни лист непокретности или власнички лист). Одредбом члана 170. став 1. и 2. Закона о спорту прописано је да ако субјект евидентирања не може да достави документацију из члана 169. став 2. овог закона, право својине или право

коришћења може се доказати и другим доказима (правноснажна одлука надлежног органа, исправа о правном послу сачињена у складу са законом, споразум о накнади за експроприсану непокретност и др). У случају да субјекат евидентирања не докаже да је власник спортског објекта сматра се да је тај спортски објекат у државној својини.

Чланом 31. Закона о спорту прописано је да ради обављања спортских активности и спортских делатности спортска организација се може основати као удружење (у даљем тексту: спортско удружење) или као привредно друштво (у даљем тексту: спортско привредно друштво), у складу са овим законом, а на питања која нису уређена овим законом примењују се општи прописи о удружењима, односно привредним друштвима.

Чланом 2. став 2. Закона о удружењима прописано је да на политичке странке, синдикате, удружења организована ради обављања одређених делатности у циљу стицања добити, спортске организације и удружења, цркве и верске заједнице, спонтана привремена повезивања више лица и друга удружења чији је рад уређен посебним законом, одредбе овог закона сходно се примењују у питањима која нису уређена тим посебним законом.

Спорни објекат и на основу члана 170. Закона о спорту и на основу члана 80. Закона о удружењима, сматра се да је у јавној својини Републике Србије. Стога је захтев тужиоца за утврђење права својине у тренутку подношења тужбе основан. Право јавне својине Републике Србије постоји све док спортско удружење не докаже да је стекло право својине на спорном објекту. Пропустио је другостепени суд да утврди чињенице од којих зависи одлука о томе да ли је тужени ФК „МИП-Мајдан“ у току поступка пружио доказе о стицању права својине на објекту који који су таквог квалитета да су му омогућили доказивање стицања права својине и обарање претпоставке о јавној својини Републике Србије. У конкретном случају не ради се о имовини без власника, по одредбама Закона о спорту наведена имовина се сматра јавном све док се не докаже другачије.

У поновљеном поступку другостепени суд ће оценити доказе које је приложио тужени у циљу доказивања да је стекао право својине на објекту и након тога донети пресуду о томе да ли је тужени оборио претпоставку права својине Републике Србије.

Из свега изнетог, Врховни суд је одлучио као у изреци на основу члана 416. став 2.ЗПП.

**Председник већа - судија
Мирјана Андријашевић с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић